Volumen 1 - Número 3 - Julio/Septiembre 2015

REVISTA
Ciencias de la Documentación

ISSN 0719-575

Portada: Felipe Maximiliano Estay Guerrero

221 B
WEB SCIENCES

221 B WEB SCIENCES

SANTIAGO — CHILE

Revista CD Ciencias de la Documentación

221 B WEB SCIENCES

CUERPO DIRECTIVO

Directora
Carolina Cabezas Cáceres
221 B WS, Chile

Subdirectores
Rebeca Yáñez Fuentes
Eugenio Bustos Ruz
221 B WS, Chile

Editor
Juan Guillermo Estay Sepúlveda
221 B WS, Chile

Relaciones Pública e Internacional
Héctor Garate Wamparo
CEPU - ICAT, Chile

Cuerpo Asistente

Traductora: Inglés – Francés
Ilia Zamora Peña
Asesorías 221 B, Chile

Traductora: Portugués
Elaine Cristina Pereira Menegón
Asesorías 221 B, Chile

Traductora: Italiano
Cecilia Beatriz Alba de Peralta
Asesorías 221 B, Chile

Traductora: Sueco
Per-Anders Gröndahl
Asesorías 221 B, Chile

Portada
Felipe Maximiliano Estay Guerrero
Asesorías 221 B, Chile

COMITÉ EDITORIAL

Dra. Kátia Bethânia Melo de Souza
Universidade de Brasília – UNB, Brasil

Dr. Carlos Blaya Perez
Universidade Federal de Santa María, Brasil

Ph. D. France Bouthillier
MgGill University, Canadá

Dr. Juan Escobedo Romero
Universidad Autónoma de San Luis de Potosi, México

Dr. Jorge Espino Sánchez
Escuela Nacional de Archiveros, Perú

Dra. Patricia Hernández Salazar
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dra. Trudy Huskamp Peterson
Certiefd Archivist Washington D. C., Estados Unidos

Dr. Luis Fernando Jaén García
Universidad de Costa Rica, Costa Rica

Dra. Elmira Luzia Melo Soares Simeão
Universidade de Brasília, Brasil

Lic. Beatriz Montoya Valenzuela
Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú

Mg. Liliana Patiño
Archiveros Red Social, Argentina

Dr. André Porto Ancona Lopez
Universidade de Brasília, Brasil

Dra. Glaucia Vieira Ramos Konrad
Universidad Federal de Santa María, Brasil

Dra. Perla Olivia Rodríguez Reséndiz
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Revista CD Ciencias de la Documentación

221 B WEB SCIENCES

COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL

Dr. Héctor Guillermo Alfaro López
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Eugenio Bustos Ruz
Asociación de Archiveros de Chile, Chile

Ph. D. Juan R. Coca
Universidad de Valladolid, España

Dr. Martino Contu
Universitá Degli Studi di Sassari, Italia

Dr. Carlos Tulio Da Silva Medeiros
Inatituto Federal Sul-rio.grandense, Brasil

Dr. José Ramón Cruz Mundet
Universidad Carlos III, España

Dr. Andrés Di Masso Tarditti
Universidad de Barcelona, España

Dra. Luciana Duranti
University of British Columbia, Canadá

Dr. Allen Foster
University of Aberystwyth, Reino Unido

Dra. Manuela Garau
Universidad de Cagliari, Italia

Dra. Marcia H. T. de Figueredo Lima
Universidad Federal Fluminense, Brasil

Dra. Rosana López Carreño
Universidad de Murcia, España

Dr. José López Yepes
Universidad Complutense de Madrid, España

Dr. Miguel Angel Márdero Arellano
Insituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia, Brasil

Lic. María Auxiliadora Martín Gallardo
Fundación Cs. de la Documentación, España

Dra. María del Carmen Mastropiero
Archivos Privados Organizados, Argentina

Dr. Andrea Mutolo
Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México

Mg. Luis Oporto Ordoñez
Director Biblioteca Nacional y Archivo Histórico de la Asamblea Legislativa Plurinacional de Bolivia, Bolivia
Universidad San Andrés, Bolivia

Dr. Alejandro Parada
Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Gloria Ponjuán Dante
Universidad de La Habana, Cuba

Dra. Luz Marina Quiroga
University of Hawaii, Estados Unidos

Dr. Miguel Ángel Rendón Rojas
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dra. Fernanda Ribeiro
Universidade do Porto, Portugal

Mg. Julio Santillán Aldana
Universidade de Brasília, Brasil

Dra. Anna Szlejcher
Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

Dra. Ludmila Tikhnova
Russian State Library, Federación Rusa

Revista
CD
Ciencias de la Documentación

221 B
WEB SCIENCES

Indización

Revista Ciencias de la Documentación, se encuentra indizada en:

latindex

Diálogos Mercosur

Academic Resource Index ResearchBib

MIAR 2015 Live

SIS

International Innovative Journal Impact Factor (IIJIF)

Revista CD Ciencias de la Documentación

221 B WEB SCIENCES

ISSN 0719-5753 - Volumen 1 / Número 3 / Julio – Septiembre 2015 pp. 07-30

EL PAPEL DE LAS PUBLICACIONES PERIÓDICAS EN EL ESTUDIO DE LA PINTURA RUPESTRE POSTPALEOLÍTICA LEVANTINA Y ESQUEMÁTICA EN ESPAÑA (1907-2010)

ROLE OF PERIODICALS IN THE STUDY OF POST-PALEOLITHIC ROCK PAINTING LEVANTINE AND SCHEMATIC IN SPAIN (1907-2010)

Dr. Miguel Ángel Mateo Saura
Centro de Arte Rupestre de Moratalla Murcia, España
mateosaura@regmurcia.com

Fecha de Recepción: 16 de mayo de 2015 – **Fecha de Aceptación**: 15 de junio de 2015

Resumen

Se presenta el estudio bibliométrico realizado para evaluar el papel desempeñado por las publicaciones periódicas en la investigación de la pintura rupestre postpaleolítica levantina y esquemática en España durante el periodo 1907-2010. Se han examinado 1208 documentos editados en ese periodo de estudio, valorando entre otros indicadores el crecimiento de la producción de artículos en los 104 años de investigación analizados, el perfil temático de las revistas, su proyección internacional, su factor de impacto y la adecuación de la producción al llamado Modelo de Bradford.

Los resultados obtenidos muestran que el artículo es el formato de edición más utilizado para la edición de las investigaciones, que la mayor parte de las revistas están relacionadas con la Prehistoria y la Arqueología, y también que su proyección internacional es muy baja. La producción de artículos sí se adecúa al Modelo de Bradford.

Palabras Claves

Indicadores bibliométricos – Prehistoria – Pintura rupestre – Revistas

Abstract

A bibliometric study carried out to evaluate the role played by the periodicals in the investigation of levantine schematic post-paleolitic rock painting in Spain from 1907-2010 is shown 1208 documents published during this period of study have been examined, valuing, among other indicators, the growth of published articles during the 104 years of investigation carried out, the thematic profile of magazines, their international hold, their impact and the adaptation of the production to the called Bradford Model.

The results gathered show that the article is the most used publishing format in order to edit the different investigations. Results also show that most magazines are related to Prehistory and Archaeology and their low international influence. The articles published adjust to the Bradford Model.

Keywords

Bibliometric indicators – Prehistory – Rock painting – Scientific journal

1.- Introducción

En el año 2013 realizamos el estudio bibliométrico de la producción científica generada por la investigación de la pintura rupestre postpaleolítica de España, de los estilos levantino y esquemático, durante el periodo 1907-2010[1]. En el mismo, los diversos indicadores analizados hacían referencia a la producción en sí misma, pero también a la autoría. Algunos resultados parciales del estudio ya han sido publicados[2].

Abordamos en esta ocasión el análisis de las publicaciones periódicas y su papel en la investigación sobre el tema. De hecho, el artículo es el formato de edición mayoritariamente elegido para la publicación de resultados desde los primeros momentos de su investigación. Así lo refleja el hecho de que del total de 2.186 documentos que constituyen la muestra analizada, el 55,2% (1.208 registros) son artículos, frente al 19,2% (421) de las comunicaciones a congresos, el 11,3% (248) de los capítulos de obras colectivas, el 9,8% (218) de las monografías o el 4% conjunto de otros formatos minoritarios como son las notas (52-2,3%), las tesis doctorales (23-1%) y las memorias de licenciatura (16-0,7%)[3].

2.- Material y metodología

El material usado para la realización del estudio ha sido una base de datos en *Microsoft Access* con 2.186 registros bibliográficos. La ausencia de una base de datos que reuniera toda la producción científica generada sobre la pintura rupestre postpaleolítica en España nos ha llevado a confeccionar una base de datos documental propia basada en una búsqueda manual de documentos. El punto de partida ha sido el listado bibliográfico creado con motivo de la realización de nuestra memoria de licenciatura[4], elaborado a partir de la consulta manual de los apartados bibliográficos de las publicaciones y del análisis periódico de diversas bases de datos específicas como las del ISBN para los libros y monografías, la de Teseo para las tesis doctorales, y otras bases de datos generales, entre ellas la producida por el Centro de Ciencias Humanas y Sociales del Instituto de Estudios Documentales sobre Ciencia y Tecnología del CSIC,

[1] M. A. Mateo Saura, Estudio bibliométrico de la producción científica sobre la pintura rupestre postpaleolítica en España. Arte levantino y pintura esquemática (1907-2010). Tesis doctoral en Disponible en http://hdl.handle.net/10803/108689. 2013

[2] M. A. Mateo Saura, Estudio bibliométrico de la producción científica sobre la pintura…; M. A. Mateo Saura, "Balance de cien años de investigación de la pintura rupestre prehistórica en la Región de Murcia desde una perspectiva bibliométrica". Ponencias del seminario de arte prehistórico de 2012. Serie Arqueológica. Varia, XI (2013) 167-217; M. A. Mateo Saura, "La autoría femenina en la producción científica sobre pintura rupestre postpaleolítica levantina y esquemática en España (1907-2010)". Revista Ciencias de la documentación, 1 (1), 27-49 en Disponible en htpp://www.cienciasdeladocumentacion.cl/vol-1-num-1-2015/oficial-articulo-dr.-miguel-angel-mateo-saura.pdf. 2015 y M. A. Mateo Saura; I. Gil Leiva y A. Pulgarín Guerrero, "Análisis de la producción científica sobre la pintura rupestre postpaleolítica en España. Arte levantino y pintura esquemática (1907-2010)". Anales de Documentación, 17 (2), en Disponible en DOI: http://dx.doi.org/10.6018/analesdoc.17.2.193781. 2014.

[3] M. A. Mateo Saura; I. Gil Leiva y A. Pulgarín Guerrero, "Análisis de la autoría en la producción científica sobre pintura rupestre postpaleolítica de los estilos levantino y esquemático en España (1907-2010)". Revista Investigación Bibliotecológica. Archivonomía, Bibliotecología e Información, 67, e. p.

[4] M. A. Mateo Saura, Arte naturalista en Murcia. Aspectos socioeconómicos y etnográficos, Murcia: Universidad de Murcia. Murcia. Memoria de Licenciatura. 1992.

a través de los sumarios ISOC de Ciencias Sociales y Humanas, el fondo bibliográfico del llamado *Corpus* de Pintura Rupestre Levantina del Instituto de Historia del CSIC y la base de datos bibliográfica de la Fundación Dialnet, gestionada por la Universidad de La Rioja. Junto al examen de estas bases bibliográficas informatizadas, proseguimos también con el registro manual de documentos a través del vaciado de los fondos documentales de las bibliotecas de Humanidades de la Universidad de Murcia y la del Centro de Arte Rupestre de Moratalla, esta última especializada en Prehistoria y Arte Rupestre. De igual modo, la lectura continuada de artículos científicos sobre la materia objeto de estudio a lo largo de estas décadas y una especial atención al apartado de bibliografía de los mismos, fueron proporcionando un importante número de referencias para su incorporación a nuestra base de datos.

Con vistas a determinar el grado de internacionalización de la materia objeto de análisis examinamos la base de datos de la plataforma Web of Knowledge de Thomson Reuters™.

El periodo de tiempo analizado comprende entre 1907, año en que se editan los primeros estudios realizados bajo criterios científicos, y 2010, último año de recogida e inclusión de documentos, que finalizó el 31 de marzo de 2011. La base de datos con dichos documentos puede ser consultada en <http://webs.um.es/isgil/>. Creada la base de datos y volcados a la misma los registros documentados, realizamos una labor de homogeneización de datos, eliminamos duplicidades y trabajos no relevantes, y desarrollamos una labor de cumplimentación de campos vacíos.

Aunque se ha realizado un trabajo minucioso y concienzudo para conseguir un *corpus* lo más completo y exhaustivo posible, somos conscientes de que por el hecho de que el análisis se apoye en una base de datos de elaboración propia, creada a partir de la consulta manual de documentos y del vaciado de distintas bases de datos parciales, por lo dilatado del período de análisis, que abarca más de cien años, y por las tipologías documentales incluidas, entre ellas tesis doctorales, tesis de licenciatura y monografías, han podido quedar fuera algunas referencias. Pudiera tratarse de trabajos editados en soportes con escasa visibilidad, por ser trabajos que no están recogidos en las propias bases de datos examinadas, por haber una deficiente correlación entre el contenido de los documentos y los descriptores de búsqueda empleados, por tratarse de documentos editados con posterioridad a la fecha en que cerramos el registro de documentos, o también, admitámoslo, por un error en la propia búsqueda manual de éstos. En todo caso, consideramos que el *corpus* bibliográfico recopilado es un calco fiel de la realidad de los documentos producidos sobre la materia y que el número de trabajos que eventualmente ha podido quedar fuera de nuestro sistema de gestión de datos siempre será reducido, de manera que su ausencia ni altera sensiblemente los datos en que basamos nuestro análisis ni modifica significativamente los resultados obtenidos.

Para la interrogación de los catálogos y las bases de datos nacionales e internacionales mencionadas se usó terminología propia del arte rupestre como «arte rupestre», «pintura rupestre», «arte levantino», «pintura levantina», «arte esquemático» o «pintura esquemática». Estos términos fueron usados para recuperar documentos que estuvieran presentes en los campos Materia, Título, Resumen, e incluso cuando no se recuperaban documentos o eran pocos, se usaba también la opción de «Cualquier campo». Posteriormente, eran analizados los documentos recuperados y las referencias bibliográficas no disponibles en nuestra propia base de datos se iban incorporando. En la consulta de la base de datos Web of knowledge se emplearon los términos «rock

art», «rupestrian painting», «levantine art», «levantine painting», «schematic art» y «schematic painting».

Como objetivo principal de este trabajo trataremos de concretar el grupo de revistas científicas que han publicado al menos un trabajo sobre el tema de estudio y definir su perfil. Queremos recoger y valorar el factor de impacto de las mismas como indicador del grado de visibilidad y de difusión de los trabajos en ellas publicados. También se pretende comprobar si la distribución de los artículos en las revistas científicas se adecua a los postulados del llamado Modelo de Bradford.

3.- Resultados y discusión

3.1. Análisis de la producción

Para el análisis de la producción y constatar su eventual crecimiento, utilizamos como marco temporal de referencia la década. Consideramos adecuado este periodo de tiempo porque contribuye a minimizar los efectos de los retrasos en la edición de las revistas de ciencias sociales y humanidades en las que generalmente tienen cabida los trabajos dedicados al arte prehistórico. Aunque no es un hecho exclusivo de este ámbito de la ciencia, suele ocurrir con demasiada frecuencia que las revistas incumplan por motivos muy variados la periodicidad que ellas mismas recogen en sus normas de publicación, hasta el punto de que, en no pocas ocasiones y con el fin de actualizar la edición de números atrasados, se llega a editar un único volumen que reúne en un mismo año los trabajos producidos en dos o más años distintos. Con este problema, computar la producción científica por año de edición desvirtuaría, sin duda, el proceso de investigación, que no podría ser valorado en tiempo real.

Asimismo, si en el ámbito de las Ciencias Experimentales se estima que transcurren como media dos años desde el inicio de las investigaciones hasta que se publican sus conclusiones[5], cuando nos referimos al estudio y publicación de resultados sobre arte rupestre prehistórico este periodo de tiempo suele ser más amplio. Desde que se descubre un nuevo yacimiento hasta que se publican los datos de su estudio pueden llegar a pasar de tres a cinco años, obligados por variables tan dispares como puedan ser la obtención de financiación para la realización del estudio, la adopción de medidas preventivas de conservación previas al desarrollo del mismo, las dificultades de índole técnica que presenten las propias manifestaciones gráficas o el acomodo de la propia publicación en un formato y contexto bibliográfico adecuado. Por este motivo consideramos también que el empleo de la década como unidad temporal de análisis contribuye a minimizar esos mismos efectos negativos.

Desde la primera década de la investigación, en la que salen editados un total de 12 artículos, y durante los primeros cincuenta años de estudio, la producción bibliográfica presenta leves altibajos (Gráfico 1; Tabla I). Sí es cierto que durante la segunda década de trabajo la producción duplica la muestra inicial, auspiciado ello, sin duda, por la proliferación de los descubrimientos. En ello intervienen activamente instituciones muy variadas, con especial protagonismo de algunas asociaciones excursionistas y, sobre todo, del Instituto de Paleontología Humana de París y de

[5] B. Maltrás Barba, Los indicadores bibliométricos. Fundamentos y aplicación al análisis de la ciencia (Gijón: Trea, 2003).

la Comisión de Investigaciones Paleontológicas y Prehistóricas de Madrid. Pero las tres décadas siguientes, de 1921 a 1950, van a ser de estancamiento e incluso de retroceso en la edición de documentos, destacando la década de los años treinta que, marcada por la Guerra Civil, solo conoce la edición de 10 trabajos.

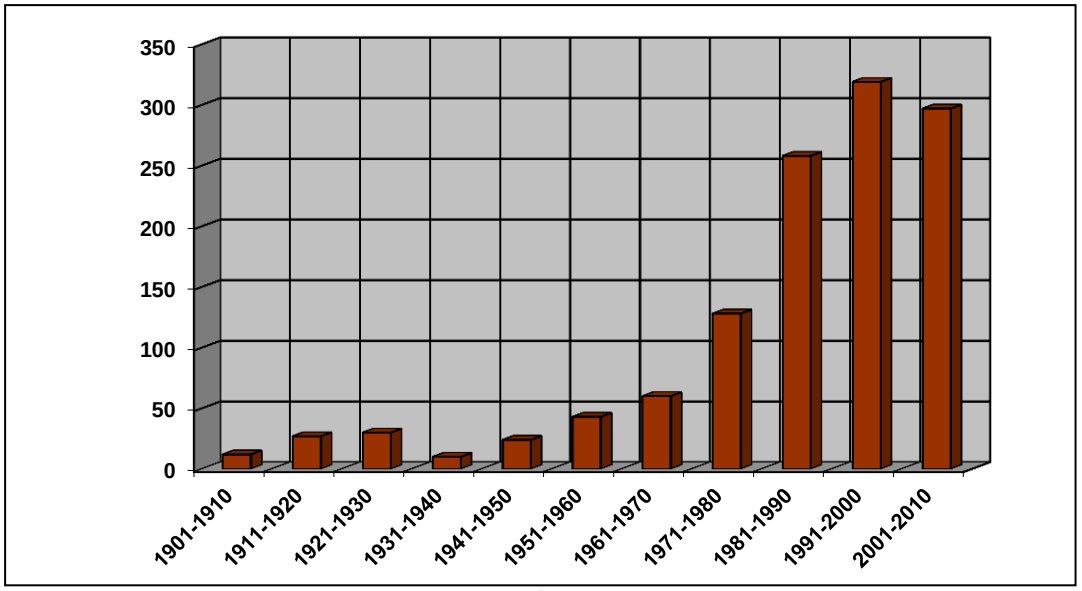

Gráfico 1
Distribución de la producción de artículos por décadas

Década	Artículos	%	% acumulado	Tasa de crecimiento (%)
1901-1910	12	0,9	0,9	-
1911-1920	27	2,2	4,2	55
1921-1930	30	2,4	6,7	11
1931-1940	10	0,8	7,5	- 66
1941-1950	24	1,9	9,5	140
1951-1960	43	3,5	13	79
1961-1970	60	4,9	18	39,5
1971-1980	128	10,5	28,6	113,3
1981-1990	258	21,3	49,3	101,5
1991-2000	319	26,4	76,3	23,6
2001-2010	297	24,5	100	- 6,9
Total	1.208	100	-	-

Tabla 1
Distribución de la producción de artículos por décadas

Es desde la década de los años sesenta cuando la producción alcanza un desarrollo sostenido, una vez conseguida la estabilización de los estudios universitarios, y gracias también a la labor desarrollada desde el extranjero por investigadores exiliados. Ello permite que la producción alcance un progresivo incremento que nos permite decir

que, a partir de este momento, esta producción científica se ajusta al modelo de crecimiento exponencial postulado por D. J. S. Price[6]. También contribuye en gran medida al despegue de la producción bibliográfica el que los autores que van a dominar, prácticamente, las dos décadas siguientes ocupen las cátedras de Prehistoria o Arqueología de alguna de las universidades más activas. Es el caso de A. Beltrán Martínez en la Cátedra de Arqueología, Numismática y Epigrafía de la Universidad de Zaragoza; de F. Jordá Cerdá, en la Cátedra de Arqueología en la Universidad de Salamanca; de E. Ripoll Perelló, en el Área de Prehistoria de la Universidad de Barcelona, luego de Oviedo y finalmente de la UNED en Madrid; de M. Almagro Basch, primero en la Universidad de Barcelona y después en la Cátedra de Historia del Hombre de la Universidad de Madrid; o de P. Acosta Martínez, primero como ayudante en el Departamento de Arqueología de la Universidad de la Laguna y luego desde la Cátedra de Prehistoria de la Universidad de Sevilla. En las últimas décadas, la producción ha crecido de manera considerable, sobre todo por la incorporación a la investigación de un amplio grupo de autores, consecuencia de la generalización de los estudios arqueológicos en la universidad española, y por una mayor implicación de las distintas administraciones, sobre todo tras la declaración por la UNESCO del Arte Rupestre del Arco Mediterráneo como Patrimonio Mundial en 1998. Los 1.208 artículos recogidos en nuestro análisis han sido publicados por 294 revistas, lo que proporciona una media de 4,10 artículos por revista. La revista que más trabajos ha publicado sobre la materia ha sido *Zéphyrus*, dependiente del Departamento de Prehistoria, Historia Antigua y Arqueología de la Universidad de Salamanca, que ha editado 84 trabajos (6,9%). Las siguientes revistas que mayor atención han prestado al tema, a tenor del número de publicaciones, han sido *Caesaraugusta*, adscrita a la Institución Fernando 'el Católico' de la Diputación de Zaragoza, con 48 artículos (3,9%); la Revista de Arqueología, editada por Zugarto Ediciones S. A., con 40 trabajos (3,3%); y los *Quaderns de Prehistòria i Arqueologia de Castelló*, dependiente del Servicio de Investigaciones Arqueológicas y Prehistóricas de la Diputación de Castellón, con 38 artículos (3,1%) (Tabla 2). Desde aquí, como se refleja en la tabla 3, el número de artículos publicados por una misma revista va descendiendo hasta llegar a un grupo de 156 revistas, el 53% del total, que sólo publican un artículo (0,08%).

Revista	**Nº artículos**	**%**
Zéphyrus	84	6,9
Caesaraugusta	48	3,9
Revista de Arqueología	40	3,3
Cuadernos de Prehistoria y Arqueología Castellonense/Quaderns de Prehistòria i Arqueologia de Castelló	38	3,1
Bajo Aragón, Prehistoria	28	2,3
Bolskan	28	2,3
Boletín de la Sociedad Castellonense de Cultura/Boletín de la Sociedad de Cultura Castellonense	26	2,1
Archivo de Prehistoria Levantina	25	2
Espacio, Tiempo y Forma	25	2
Cuadernos de Arte Rupestre	24	1,9
Serie Arqueológica	24	1,9

[6] D. J. de Solla Price, Science since Babylon (New York: Columbia University Press, 1961).

Arqueología Aragonesa	23	1,9
Boletín de Arte Rupestre de Aragón	23	1,9
Memorias de Arqueología	21	1,7
L'Anthropologie	18	1,4
Ars Praehistorica	17	1,4
Saguntum	17	1,4
Ampurias/Empùries	16	1,3
Anuario Arqueológico de Andalucía	16	1,3
Trabajos de Prehistoria	15	1,2
Boletín de la Real Sociedad Española de Historia Natural/Boletín de la Sociedad Española de Historia Natural	14	1,1
Kalathos	14	1,1
Lucentum	13	1,07
Panel	13	1
Revista de Estudios Extremeños	13	1
Cauce	12	0,9
Anales de Prehistoria y Arqueología	11	0,9
Boletín de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología	10	0,8
Boletín de la Asociación Española de Arte Rupestre	10	0,8

Tabla 2
Revistas de mayor productividad (10 artículos)

Nº de revistas	**Nº de artículos**	**% artículos**	**% revistas**
1	84	6,95	0,3
1	48	3,97	0,3
1	40	3,31	0,3
1	38	3,14	0,3
2	28	3,14	0,6
1	26	2,15	0,3
2	25	2,06	0,6
2	24	1,98	0,6
2	23	1,90	0,6
1	21	1,73	0,3
1	18	1,49	0,3
2	17	1,40	0,6
2	16	1,32	0,6
1	15	1,24	0,3
2	14	1,16	0,6
3	13	1,07	1
1	12	0,99	0,3
1	11	0,91	0,3
2	10	0,82	0,6
2	9	0,74	0,6
7	8	0,66	2,3
2	7	0,57	0,6
8	6	0,49	2,7
9	5	0,41	3

12	4	0,33	4
19	3	0,24	6,4
50	2	0,16	17
156	1	0,08	53

Tabla 3
Distribución de revistas-artículos

De entre el conjunto de las revistas, 115 muestran un perfil vinculado a los ámbitos de la Arqueología y de la Prehistoria (40,8%), mientras que otras 106 centran su temática en la Historia, en sus diferentes periodos, entre los que no se excluyen, de otra parte, ni la Prehistoria ni los trabajos de tema arqueológico (36%). Diez revistas están relacionadas con la Historia del Arte (3,4%), siete con la Historia Natural (2,3%), cinco con la Antropología (1,7%), cinco con la Geología (1,7%), cinco con la Física (1,7%), dos están vinculadas a la Medicina (0,6%), dos a la Biología (0,6%), mientras que otras 37 revistas conforman un heterogéneo grupo de publicaciones que carecen de un único eje temático, primando antes bien unos contenidos muy variados, entre los que podemos encontrar los dedicados al Turismo, a la Restauración, la Geografía o a la Teología (12,5%).

Esta diversidad de perfiles temáticos de las revistas que han acogido los estudios sobre arte rupestre prehistórico demuestra que éstos han tenido buen acomodo en múltiples contextos bibliográficos, sin estar sujetos de forma estricta a aquellas publicaciones propias de los ámbitos de la Prehistoria y de la Arqueología.

Dentro del grupo de revistas dedicadas a la Arqueología y la Prehistoria, debemos destacar aquellas centradas, de modo específico, en el estudio del Arte Prehistórico. A lo largo del periodo temporal analizado tan sólo ha habido en España cinco revistas cuyo objeto de estudio ha sido el arte rupestre, el 1,7%, a las que hay que sumar otras cinco revistas extranjeras. Así pues, en el conjunto de la 294 revistas que han publicado algún trabajo sobre pintura rupestre postpaleolítica en España, tan sólo un 3,4% han estado dedicadas específicamente a la investigación del arte rupestre prehistórico, marcando así una pobreza manifiesta en lo que se refiere a la existencia de un vehículo especializado de difusión de los estudios sobre el tema; y ello sin negar la validez y el importante papel desempeñado, desde antiguo y en la actualidad, por las revistas científicas dedicadas a la Prehistoria y a la Arqueología en general. Las cinco revistas españolas han publicado un conjunto de 77 artículos, lo que supone el 6,3% de la producción total de artículos.

Pero, lo que resulta más significativo es que, de esas cinco publicaciones españolas centradas en el arte prehistórico, actualmente no sobrevive ninguna. Y si hay un caso que resulta llamativo es el de la revista Panel, auspiciada por las propias administraciones implicadas en la declaración del Arte Rupestre del Arco Mediterráneo como Patrimonio Mundial por la UNESCO en 1998. En 2001 se publicaba el número 1, patrocinado por la Junta de Andalucía. Tal y como se recoge en el editorial de ese número 1, que es una verdadera declaración de intenciones, la revista nacía con la «vocación de ocupar un espacio relativo a la complejidad y diversidad de los aspectos que... afectan a la protección, conservación y difusión de este importante legado de la Prehistoria peninsular». No cabe duda de que la iniciativa era interesante. Sin embargo, podemos hablar de decepción si nos atenemos a lo que se dice en algunos de los trabajos que periódicamente se han ido publicado a modo de memoria de los logros que ha supuesto la declaración de Patrimonio

Mundial[7]. En ellos se llega a calificar la edición de la revista como «el logro más importante de la cooperación interregional y del Consejo de Arte Rupestre». Lo que nacía, en principio, con vocación de durabilidad no pasó de este primer número.

En cualquier caso, ésta ha sido una circunstancia común a las otras cuatro revistas españolas dedicadas al estudio y a la divulgación del arte rupestre prehistórico (Tabla 4).

Revista	Nº de artículos	% artículos	Años de pervivencia
Ars Praehistorica	17	1,4	7[8]
Boletín de Arte Rupestre de Aragón	23	1,9	4
Boletín de la Asociación Española de Arte Rupestre	10	0,8	3
Cuadernos de Arte Rupestre	24	1,9	4
Panel	13	1	1

Tabla 4
Revistas españolas dedicadas al arte prehistórico

En 1982 nacía *Ars Praehistorica* gracias a la iniciativa de E. Ripoll Perelló, Catedrático de Prehistoria y Arqueología de la UNED, contando con financiación privada. Aunque carecía de una periodicidad concreta, hasta 1989 se editaron cuatro volúmenes; entre 1987 y 1989 se publicaron tres volúmenes del Boletín de la Asociación Española de Arte Rupestre, coordinada por E. Munster, consecuencia de la iniciativa privada de varios investigadores que, sin adscripción institucional, crearon la citada Asociación, entre ellos algunos autores grandes productores como son A. Alonso Tejada y A. Grimal Navarro. Entre 1998 y 2001 se editaron cuatro números del Boletín de Arte Rupestre de Aragón, dirigido por A. Beltrán Martínez, Catedrático de Arqueología, Epigrafía y Numismática de la Universidad de Zaragoza, y editado por el Departamento de Cultura y Turismo del Gobierno de Aragón. La revista servía de órgano de difusión del Centro de Arte Rupestre de Aragón. Por último, la revista Cuadernos de Arte Rupestre, auspiciada y dirigida por M. A. Mateo Saura, estuvo editada en sus tres primeros números por el Ayuntamiento de Moratalla y el Centro de Arte Rupestre de Moratalla. Coincidiendo con la edición del cuarto volumen, la gestión de la revista fue asumida por la Dirección General de Bellas Artes y Bienes Culturales de la Comunidad de Murcia, iniciando entonces un periodo de silencio que continua a fecha de cierre de recogida de documentos. Entre 2004 y 2007 se editaron cuatro números.

Al margen de las revistas cuya edición descansaba en la financiación privada, la situación de aquellas otras de patrocinio público es reveladora acerca de la importancia que el arte rupestre ha tenido en los organismos públicos encargados, por Ley, de su salvaguarda, estudio y difusión. Y ello a pesar de que, como decimos, desde 1998 es Patrimonio Mundial por la UNESCO.

Algunas de las revistas que han publicado un mayor número de artículos sobre pintura rupestre postpaleolítica han estado caracterizadas por un marcado personalismo, bien porque su director, y en muchos casos promotor, es un investigador vinculado al

[7] M. San Nicolás del Toro, "Siete años después de la declaración de Patrimonio de la Humanidad del Arte Rupestre del Arco Mediterráneo de la Península Ibérica". Cuadernos de Arte Rupestre, 2 (2005) 221-235.
[8] No tenía una periodicidad concreta.

estudio de esta faceta de la Prehistoria, o también porque ha habido una estrecha relación entre la revista y la producción científica de un determinado autor gran productor. Cuando acontece esta circunstancia, se observa también un fuerte componente territorial en esa relación.

Hemos citado el caso de las cinco revistas españolas especializadas en el estudio del arte prehistórico, cuatro de las cuales surgen por la iniciativa de otros tantos autores que se encuentran entre los más productores y que, además, suelen desempeñar las labores de dirección, al menos, en los primeros momentos. Algo similar pasa con *Caesaraugusta* que, fundada por A. Beltrán Martínez, el autor más productor con 179 trabajos, ha publicado 48 artículos sobre el tema, lo que la convierte en la segunda revista más productiva de las 294 que forman el conjunto de revistas que han publicado al menos un trabajo sobre pintura rupestre postpaleolítica. El propio A. Beltrán es autor de 30 de esos 48 artículos. Además, la íntima relación que hay entre revista e investigador queda refrendada por el hecho de que Zaragoza, con tan sólo 8 yacimientos, está lejos de ser uno de los lugares con mayor número de testimonios de arte rupestre.

Es el caso también de la revista francesa *L'Anthropologie* que, siendo uno de los órganos de difusión del Instituto de Paleontología Humana de París, está asociada a la figura de H. Breuil, miembro del Instituto y máximo exponente de la investigación del arte rupestre levantino y esquemático peninsular durante las primeras tres décadas de la investigación. Prueba de la estrecha relación entre ambos es que de los 18 artículos publicados por *L'Anthropologie*, 12 están firmados por este autor.

En otras ocasiones, el interés de una revista por el arte prehistórico se vincula a la producción científica de un investigador que, generalmente por razones de territorialidad -vinculación a un área concreta de estudio-, acostumbra la edición de sus trabajos en la misma. Sucede con el Boletín de la Sociedad Castellonense de Cultura y la figura de J. B. Porcar Ripollés. De los 26 artículos editados en la revista, 21 tienen a éste investigador como autor, siendo aquí la vinculación territorial manifiesta, ya que estos trabajos estaban centrados en el arte rupestre del Barranco de la Valltorta, en Castellón. O el caso de R. Viñas con los *Quaderns de Prehistoria i Arqueología de Castelló* que, editados por el Servicio de Investigaciones Arqueológicas y Prehistóricas de la Diputación de Castellón, ha publicado 38 trabajos, de los cuales 13 están firmados por este autor.

Significativo al respecto es también el caso de *Zéphyrus*, que dependiente del Departamento de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Salamanca, ha sido la revista que, con 84, más trabajos ha publicado sobre el tema. Pero gran parte de responsabilidad de esta circunstancia se debe a la figura de F. Jordá Cerdá y su llegada en 1962 a la Cátedra de Arqueología de esta Universidad. La misma supuso un aumento del interés hacia el arte prehistórico y prueba palpable de ello es que desde la fundación de la revista en 1950 hasta ese año de 1962, sólo había editado tres artículos sobre arte rupestre, a pesar de que el conocimiento del arte prehistórico, sobre todo en la zona de Las Batuecas, es muy temprano.

Otro ejemplo cercano sería el de *Bolskan*, revista editada por el Instituto de Estudios Altoaragoneses, cuyo interés hacia el arte rupestre se debe en gran medida a la figura de su director, V. Baldellou Martínez. Este autor no sólo ha firmado en la misma 11 de los 28 artículos que la revista ha publicado, sino que la ha convertido en un claro referente para el estudio del arte rupestre del Alto Aragón, una de las zonas más ricas en yacimientos.

Es preciso mencionar que algunas revistas han engrosado el número de trabajos publicados sobre el tema gracias a la publicación de las actas de determinados congresos, seminarios o jornadas científicas. Es el caso de *Zéphyrus* con la edición de las actas del 1er Coloquio Internacional sobre Arte Esquemático celebrado en Salamanca en 1982, que han supuesto 22 de los 84 trabajos publicados por la misma. Pero sucede también con *Bolskan*, que asume la edición de las actas del XXVII Congreso Nacional de Arqueología (10 de 28 trabajos); con Bajo Aragón, Prehistoria, que edita las actas del Ier Congreso Internacional de Arte Rupestre celebrado en Caspe en 1985 (22 de 28 trabajos); con Extremadura Arqueológica, que publica las actas de unas Jornadas sobre Arte Rupestre en Extremadura celebradas en Cáceres en 1997 (6 de 8 trabajos); con las Memorias de Arqueología, que edita las aportaciones hechas en las correspondientes Jornadas de Arqueología Regional celebradas en Murcia, con periodicidad anual, desde 1991 (21 trabajos); o con la Serie Arqueológica de la RACV, que publica las ponencias presentadas a los diferentes Seminarios de Estudio de Arte Prehistórico celebrados anualmente desde 1999 (24 trabajos).

3.2. El Factor de Impacto

Basado en el número de citas que recibe una revista[9], el Factor de Impacto es el índice bibliométrico más utilizado para evaluar la producción y la calidad de las investigaciones científicas al considerar que aquellas revistas de mayor calidad son las que reciben un mayor número de citaciones, lo que conlleva, a la vez, una mayor repercusión dentro de la comunidad científica. Aunque el origen del concepto se debe a E. Garfield[10], el Factor de Impacto tal y como lo entendemos ahora se utiliza por vez primera al contabilizar las publicaciones de la edición de 1963 del *Social Science Citation Index* (SCI), índice vinculado al *Institute for Scientific Information* (ISI) de Filadelfia.

No obstante, se trata de un indicador que no está exento de polémica por cuanto presenta importantes inconvenientes, ya sea derivados de una errónea interpretación de los índices o también por las limitaciones intrínsecas de los propios índices[11]. De entre las limitaciones que se le han indicado, quizás aquellas que destacan por encima del resto sean la de dar mayor importancia al lugar donde se publica un artículo que al artículo mismo, y la de conceder por igual el «impacto» de la revista a todos los artículos publicados en la misma[12]. Pero también se ha señalado que algunos estudios no citan la

[9] El cálculo se realiza dividiendo el número de citas que reciben en un año los artículos publicados en esa revista durante los dos años anteriores, por el número de artículos publicados por la revista en esos dos años. L. M. Raisig, "Mathematical evaluation of the scientific serial". Science, 131, (1960) 1417-1419; Westbrook, J. H., "Identifying significant research". Science, 132, (1960) 1229-1234 y E. Garfield, "Journal Citation Reports. A bibliometric analysis of references". Annual, 9. 1976.

[10] E. Garfield, "Citation indexs for science: a new dimension in documentation through association of ideas". Science, 122, (1955) 108-111.

[11] G. Buela-Casal, "Evaluación de la calidad de los artículos y de las revistas científicas: propuesta del factor de impacto ponderado y de un índice de calidad". Psicothema, 5 (1), (2003) 23-35 y F. Rueda-Clausen; C. Villa-Roel y Ch. Rueda-Clausen, "Indicadores bibliométricos: origen aplicación, contradicción y nuevas propuestas". Med. UNAB, 8 (1) (2005) 29-36.

[12] R. J. Stenberg, "Where was it published?" Observer, 14 (3). 2001 y G. Buela-Casal, "La evaluación de la investigación científica: el criterio de la opinión de la mayoría, el factor de impacto, el factor de prestigio y los «Diez Mandamientos» para incrementar las citas". Análisis y Modificación de Conducta, 8, (2002) 837-476.

totalidad de la influencias que han tenido o también que se incluyen trabajos que realmente no se han utilizado en la investigación[13]; que se producen sesgos idiomáticos al primar la citación de artículos redactados en la misma lengua o se citan prioritariamente artículos de la misma revista en la que va a ser publicado el trabajo[14]. Y ello al margen de que la propia citación que sirve de base para la determinación del factor de impacto no es ajena a variaciones intencionadas. En este sentido, G. Buela-Casal[15] relaciona lo que él denomina como «Los Diez Mandamientos» que favorecen un incremento intencionado de las citas[16]. De cualquier forma, más allá de la discusión sobre la idoneidad o la valía del factor de impacto como indicador de la calidad de los trabajos, sí podemos aceptar sin mayores contrariedades su vigencia como indicador de la visibilidad de las publicaciones hasta el punto de que su ausencia o baja puntuación se considera causa de que los científicos en general tiendan a publicar menos en las revistas españolas porque éstas no suelen ser tenidas en cuenta en la valoración de los currículos de investigación[17] y en su uso por parte de la comunidad científica internacional[18]. Y en este sentido, no cabe duda de que las revistas españolas padecen una acusada restricción por cuanto la mayor parte de los repertorios bibliográficos internacionales prestan poca atención a lo que no esté publicado en inglés, lo que explica, al menos en parte, la escasa presencia de las revistas españolas en las bases de datos internacionales[19]. Y en lo que concierne a las publicaciones dedicadas a la Prehistoria y la Arqueología esta presencia es prácticamente testimonial, con la reseña de unos pocos casos concretos[20].

---

[13] E. Garfield, "Journal impact factor: a brief review". Can. Med. Assoc. J., 161, (1999) 979-980.

[14] F. Alfonso; J. Bermejo y J. Segovia, "Impactología, impactitis, impactoterapia". Revista Española de Cardiología, 58, (2005) 1239-1245 y D. Camps; Y. Recuero; M. E. Samar y R. E. Ávila, "Análisis bibliométrico de tesis de doctorado en el área de ciencias de la salud. Primera parte: Odontología". Revista de la Facultad Ciencias Médicas de la Universidad Nacional de Córdoba, 62, (2005) 53-56.

[15] G. Buela-Casal, "La evaluación de la investigación científica: el criterio de la opinión…

[16] Son éstos «diez mandamientos» los siguientes: 1. Incrementar la difusión de la revista; 2. Incluir la revista en el mayor número posible de bases de datos; 3. Publicar artículos polémicos; 4. Publicar revisiones; 5. Publicar en idioma inglés; 6. Publicar artículos sobre temas de actualidad; 7. Publicar artículos de autores muy citados; 8. Establecer acuerdos con medios de comunicación; 9. Recomendar que se citen trabajos publicados en la misma revista; 10. Facilitar el acceso a los artículos por internet.

[17] Sirva como ejemplo el caso de la convocatoria por parte de la Universidad de Murcia de una plaza de profesor asociado en el área de Prehistoria para la que, en el baremo de evaluación de méritos, se distinguía de manera muy marcada entre aquellos artículos que aparecen recogidos en el *Journal Citation Reports*, valorados con 3 puntos, de aquellos otros reseñados en otros catálogos (*Scimago Journal Rank, Computing Rersearch and Educaction Association* o Latindex) puntuados con 1,5 puntos, e incluso con 1 punto si se trata del Índice de Revistas Españolas de Ciencias Sociales (IN-RECS) o del Índice de Difusión y Calidad Editorial de las Revistas Españolas de Humanidades y Ciencias Sociales y Jurídicas (DICE). Resolución de 8 de noviembre de 2011 para la provisión de plazas de personal docente e investigador contratado (BORM de 15 de noviembre de 2011).

[18] L. M. Carrascal y M. Díaz, M., "Utilidad científica y difusión internacional de Ardeloa: un análisis bibliométrico". Ardeloa, 4 (5), (1998) 221-239 y M. Díaz; B. Asensio; G. A. Llorente; E. Moreno; A. Montori; F. Palomares; J. Palomo; F. Pulido; J. C. Senar y J. L. Tellería, "El futuro de las revistas científicas españolas: un esfuerzo científico, social e institucional". Revista Española de Documentación Científica, 24 (3), (2001) 306-314.

[19] J. Osca Lluch y M. E. Mateo Marquina, "Difusión de las revistas españolas de ciencias sociales y humanidades. Acercamiento bibliométrico". Revista General de Información y Documentación, 13 (1), (2003) 115-132.

[20] A. García Marín y Román Román, "Las publicaciones periódicas de Historia Antigua, Prehistoria y Arqueología: difusión internacional". Trabajos de Prehistoria, 55 (1), (1998) 139-146.

Además, al margen de sesgos emanados del propio ISI, entre ellos el idiomático, también es una realidad que las Humanidades y Ciencias Sociales tienen una idiosincrasia particular, en tanto que no trabajan con contenidos universales como sí hacen las llamadas Ciencias Puras. Los diferentes hábitos de cita, las variadas fuentes en que se basan las investigaciones, la importancia del entorno geográfico, cultural, social y político en que se investiga o el peso de las escuelas de pensamiento son algunos de los factores diferenciadores[21] que no favorecen la inclusión de estas disciplinas en bases de datos internacionales como la del ISI, y que, a la vez, cuestionan la validez del factor de impacto como indicador de la calidad de estas publicaciones. P. O. Seglen[22] resumió los cuatro problemas principales derivados del uso del Factor de Impacto como indicador de la calidad de las investigaciones, en su caso en el campo de las revistas biomédicas pero que serían extrapolables a otros ámbitos de estudio como el nuestro.

Él defendió que el factor de impacto de una revista no es estadísticamente representativo de los trabajos incluidos en ella; que no es el criterio más importante por el que un autor se decide a enviar un original a una revista; que los trabajos más extensos recogen un mayor número de citas y proporcionan, con ello, un factor de impacto más alto a las revistas que los publican; y que la base de datos empleada casi exclusivamente para calcular el factor de impacto, la *Science Citation Index*, adolece de un marcado sesgo idiomático a favor de la lengua inglesa en detrimento de otras.

Del conjunto de las 91 revistas españolas dedicadas a la Prehistoria y la Arqueología, tan sólo una, Trabajos de Prehistoria, está indizada en el *Science Citation Index* (SCI) del *Institute for Scientific Information*, y en *Scopus*, presentando un Factor de Impacto en el año 2010 de 0,128 en el SCI y de 0,026 en el SRG-*Scopus*.

Sí contamos con el Índice de Impacto de las Revistas Españolas de Ciencias Sociales y Humanidades (RESH)[23].

El último dato publicado que conocemos corresponde al periodo 2005-2009 y en el listado general de las 84 revistas analizadas que están dedicadas a la Arqueología y la Prehistoria, hay reseñadas 45 de las que han publicado al menos un artículo sobre pintura rupestre postpaleolítica.

Del conjunto, 34 revistas tienen un Índice de Impacto positivo, mientras que 11 de ellas tienen un Índice de Impacto de 0. *Brigantium* es la que tiene el índice más alto, con 1,500, seguida de Trabajos de Prehistoria con 1,131 y *Spal*. Revista de Prehistoria y Arqueología, con 1,059. El resto de publicaciones, como se refleja en la tabla 5, tiene un índice de impacto por debajo de 1.

[21] P. Sales Heredia; A. García Marín y A. Román Román, "Las revistas científicas, transmisoras del conocimiento: una metodología de evaluación". Actas del II Congreso de Organización del Conocimiento. Sistemas de Información y Documentación, 2, (1997) 271-283.

[22] P. O. Seglen, "Why the impact factor of journals should not be used for evaluating research". British Medical Journal, 314, (1997) 498-502.

[23] El Índice de Impacto lo determina el cociente entre el número de citas que ha tenido la revista durante el periodo de cinco años anteriores a ese año y el número de artículos publicados por la misma durante ese mismo tiempo. RESH está desarrollado por el Grupo de Investigación de Evaluación de Publicaciones Científicas del Centro de Ciencias Humanas y Sociales, el CSIC y por el Grupo Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica de la Universidad de Granada.
Disponible en red: http://epuc.cchs.csic.es/resh/. Consultado el 21 de diciembre de 2011.

Revista	***Índice de impacto***
Brigantium	1,500
Trabajos de Prehistoria	1,131
Spal. Revista de Prehistoria y Arqueología	1,059
Complutum	0,882
Archivo Español de Arqueología	0,581
Zéphyrus	0,549
Archivo de Prehistoria Levantina	0,524
Pyrenae	0,523
Anales de Arqueología Cordobesa	0,521
Cypsela	0,457
Recerques del Museu d'Alcoi	0,325
Revista d'Arqueologia de Ponent	0,294
Saguntum	0,286
Empuries	0,280
Mainake	0,267
Munibe. Antropologia-Arkeologia	0,228
Antiqvitas	0,205
Arqueología Espacial	0,167
Cuadernos de Prehistoria y Arqueología	0,143
Zona Arqueológica	0,130
Bolskan	0,125
Sautuola	0,108
Lucentum	0,105
Arqueoweb. Revista sobre Arqueología en Internet	0,096
Tabona	0,093
Revista Atlántica-Mediterránea de Prehistoria y Arqueología	0,071
Tribuna d'Arqueologia	0,071
Caesaraugusta	0,058
Estudios de Prehistoria y Arqueología Madrileñas	0,048
Cota Zero. Revista d'Arqueología i Ciencia	0,030
Quaderns de Prehistoria i Arqueología de Castelló	0,023
Butlletí Arqueologic	0,023
Espacio, Tiempo y Forma	0,021
Revista de Arqueología	0,003
Boletín del Museo de Zaragoza	0
Saldvie. Estudios de Prehistoria y Arqueología	0
Anuario Arqueológico de Andalucía	0
Kalathos	0
Boletín del Seminario de Arte y Arqueología	0
Boletín de la Asociación de Amigos de la Arqueología	0
Boletín del Museo Arqueológico Nacional	0
Anales de Prehistoria y Arqueología	0
Kobie. Paleoantropología	0
Cuadernos de Prehistoria de la Universidad de Granada	0
Verdolay. Revista del Museo de Murcia	0

Tabla 5
Revistas extranjeras de mayor productividad

No obstante, este bajo Índice de Impacto de las revistas españolas sobre Arqueología y Prehistoria es un hecho que no ha variado demasiado en los últimos años. Así se desprende del Índice de Citas elaborado en 2004[24], en el que había hasta 26 revistas que habían publicado como mínimo un artículo sobre pintura rupestre prehistórica (Tabla 6). El Archivo de Prehistoria Levantina presentaba el Índice de Impacto más alto, con 0,231, seguido de Trabajos de Prehistoria, cuyo índice era ese año de 0,224, y del Archivo Español de Arqueología, con 0,208.

Revista	**Citas a artículos 1999-2003**	**Artículos publicados 1999-2003**	**Índice de Impacto**
Archivo de Prehistoria Levantina	6	26	0,231
Trabajos de Prehistoria	22	98	0,224
Archivo Español de Arqueología	15	72	0,208
Recerques del Museu d'Alcoi	11	56	0,196
Zéphyrus	12	69	0,174
Arqueología Espacial	5	31	0,161
Lucentum	5	36	0,139
Saguntum	24	178	0,135
Complutum	10	83	0,120
Spal. Revista de Prehistoria y Arqueología	11	104	0,106
Kalathos	4	51	0,078
Pyrenae	4	52	0,077
Saldvie. Estudios de Prehistoria y Arqueología	3	39	0,77
Boletín de la Asociación de Amigos de la Arqueología	4	70	0,057
Estudios de Prehistoria y Arqueología Madrileñas	1	20	0,050
Cota Zero. Revista d'Arqueologia i Ciencia	2	42	0,048
Espacio, Tiempo y Forma	2	49	0,041
Bolskan	4	99	0,040
Quaderns de Prehistoria i Arqueología de Castelló	3	79	0,038
Anales de Arqueología Cordobesa	2	59	0,034
Empuries	1	30	0,033
Revista de Arqueología	9	328	0,027
Cuadernos de Prehistoria y Arqueología	1	39	0,026
Boletín del Museo Arqueológico Nacional	1	58	0,1017
Mainake	1	61	0,016
Anales de Prehistoria y Arqueología	1	65	0,015

Tabla 6 Índice de Impacto de las revistas españolas de Arqueología y Prehistoria en el periodo 2005-2009

[24] Financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación, ha sido elaborado por el Grupo de Investigación "Evaluación de publicaciones científicas en Ciencias Sociales y Humanas del IEDCYT.
Disponible en red:http://resh.cindoc.CSIC/indicedecitas2004.php. Consultado el 04 de octubre de 2011.

La casi nula presencia de las revistas españolas de Arqueología y Prehistoria en los repertorios y bases de datos internacionales y, por ende, de las investigaciones sobre pintura rupestre postpaleolítica, implica una escasa presencia de las mismas en los círculos científicos extranjeros, hecho que se acentúa por el pobre porcentaje de trabajos publicados fuera de nuestras fronteras, apenas el 9,3%. Asimismo, el bajo factor de impacto revela también la escasa visibilidad de esos pocos trabajos editados en el exterior. En cualquier caso, se trata de un círculo cerrado que se retro-alimenta. Mientras que las revistas nacionales, que son las mayoritariamente elegidas por los investigadores españoles para publicar, no tengan una proyección internacional más amplia, la pintura rupestre postpaleolítica peninsular permanecerá enclaustrada en un ámbito de estudio y difusión muy local.

Un estudio realizado en el año 2003 sobre las revistas españolas y su proyección internacional[25], puso de manifiesto que hasta ese momento había vigentes un total de 1.031 revistas en las áreas de Ciencias Sociales y Humanidades, entre las que aquellas dedicadas a la Historia suponían el 14% y las de perfil arqueológico significaban apenas el 3%. Del total de las 1.031 publicaciones, el 89,1% circulaba únicamente en las bases de datos nacionales, mientras que tan sólo el 10,8% restante estaba presente en bases de datos internacionales.

Al mismo tiempo, el bajo Índice de Impacto de las propias revistas españolas tampoco sirve de estímulo para la edición de eventuales investigaciones desarrolladas por autores extranjeros, que no parecen mostrar demasiado interés por el tema, tal y como se constata al analizar la autoría[26].

3.3. Las revistas extranjeras

El número total de revistas extranjeras que han publicado algún trabajo sobre pintura rupestre postpaleolítica en España es de 58, el 19,72%. En ellas se han editado 119 artículos, el 9,8% de toda la producción. La mayoría de las revistas extranjeras se adscriben, como sucede con las nacionales, al ámbito de la Arqueología y de la Prehistoria, en el que se incluyen hasta 24 de ellas (41,3%). Otras siete publicaciones tienen a la Historia en general como tema de estudio (12%), cinco se dedican al Arte Prehistórico (8,6%), cuatro a la Física (6,8%), otras cuatro a la Geología (6,8%), tres a la Antropología (5,1%), dos a la Biología (3,4%), una a la Espeleología (1,7%) y una más a la Medicina (1,7%). Hay también un grupo de siete revistas que no tienen un tema de estudio concreto, sino que están abiertas a trabajos muy dispares (12%). Las cinco revistas extranjeras dedicadas de manera específica al estudio del Arte Prehistórico, en las que se ha publicado un total de 10 trabajos sobre pintura rupestre postpaleolítica peninsular, son el *International Newsletter on Rock Art*, patrocinado por el Comité Internacional de Arte Rupestre del CAR-ICOMOS (5 artículos), *Tracce. On line Rock Art Bulletin*, editado por *Corporativa Acheologica L'Orme dell'Uomo* de Cerveno (2 artículos), *Peintures, Peigments, Vernis*, vinculada a la *Société de Productions Documentaires Rueil-Malmaison* (1 artículo), *Survey*, editada por el Centro de Estudios y Museo de Arte Prehistórico de Pinerolo (1 artículo), y los *Travaux de l'Institut d'Art Prehistorique* de la Universidad de Toulouse «*Le Mirail*» (1 artículo).

[25] J. Osca Lluch M. E. Mateo Marquina, "Difusión de las revistas españolas de ciencias…

[26] M. A. Mateo Saura; I. Gil Leiva, I. y A. Pulgarín Guerrero, "Análisis de la autoría en la producción científica…

La revista extranjera más productiva, con 18 artículos (1,4%), ha sido *L'Anthropologie*, de la que ya hemos comentado las especiales circunstancias que concurrían en torno a ella y a la figura del abate H. Breuil durante las primeras décadas de estudio del arte rupestre español. De hecho, del total de trabajos publicados en ella, el 72,2% se edita antes de 1925 y está firmado por H. Breuil o por H. Obermaier, dos de los investigadores principales de la investigación en esas fechas. Le siguen, con ocho artículos cada una (6,7%), la revista *Arkeos*, editada por el Centro de Pré-História do Instituto Politécnico de Tomar, e *Ipek*, editada por *Klinkhard & Bierman*. El *Bulletín de la Société Préhistorique de l'Ariège* publica seis artículos (5%), y el *Bulletín de la Société Préhistorique Française*, cinco (4,2%), los mismos que la reseñada *International Newsletter on Rock Art*, patrocinado por el Comité Internacional de Arte Rupestre del CAR-ICOMOS, y el *Madrider Mitteilungen*, editado por Instituto Arqueológico Alemán de Madrid. Debemos resaltar la revista *Algological Studies*, que editada por E. Schweizerbart Science Publishers, es una publicación dedicada a la Biología, en la que, no obstante, han tenido cabida cuatro estudios sobre pintura rupestre (0,3%). Del resto de revistas extranjeras, 10 han publicado dos artículos (1,6%) y 40 han editado un solo trabajo sobre el tema (0,8%) (Tabla 7).

Revista	Nº volúmenes	Nº artículos	% artículos
L'Anthropologie	18	18	1,7
Arkeos	3	8	0,6
Ipek	7	8	0,6
Bulletin de la Société Préhistorique de l'Ariège	6	6	0,4
Bulletin de la Société Préhistorique Française	5	5	0,4
International Newsletter Of Rock Art	5	5	0,4
Madridder Mitteilungen	4	5	0,4
Algological Studies	4	4	0,3

Tabla 7
Índice de Impacto de las revistas españolas de Arqueología y Prehistoria en 2004

3.4. La Ley de Bradford

B. C. Bradford[27] consideraba que si ordenamos de forma decreciente las revistas científicas que han publicado sobre un tema en función del número de artículos editados, encontramos un núcleo, muy reducido en el número de revistas que lo forman, que aglutina gran parte de la producción, y en torno a éste una serie de zonas concéntricas en las que, para aproximarse al número de artículos del núcleo, el número de revistas que las integran aumenta en progresión geométrica. Y fue B. C. Brookes[28] quien sintetizó las aplicaciones de la Ley y destacó su interés. Entre otras aplicaciones, permite el cálculo del coste de adquisición de las revistas que publican suficiente cantidad de trabajos sobre una materia, posibilita la determinación de la fracción de una cobertura temática, *a priori*, completa que podría obtenerse para un presupuesto de gastos, determina la

[27] S. C. Bradford, "Sources in Information specific subjetcs". Engineering, 23 (3550), (1934) 85-88.
[28] B. C. Brookes, "Numerical methods of Bibliography Analysis". Librar Trands, 22 (1), (1973) 18-43.

distribución óptima de colecciones entre una biblioteca central y otras coordinadas, y facilita la predicción de las tendencias de publicación de trabajos sobre temas específicos[29].

De acuerdo con el postulado principal de la Ley, para la distribución de las revistas en zonas hemos procurado que cada una de contuviera un número de trabajos próximo al número de trabajos del núcleo. De este modo, la mejor distribución que hemos definido ha quedado como se refleja en la tabla 8.

Zonas	**Revistas**	**Artículos**	**K**
Núcleo	9	342	-
Zona 1	45	491	5,00
Zona 2	240	375	5,33
Total	294	1.208	

Tabla 8
Distribución de revistas y artículos en Zonas de Bradford

La agrupación de las revistas y los artículos ha determinado la existencia del núcleo y dos zonas. El núcleo está integrado por nueve revistas (3%) que son responsables de la edición de 342 artículos, el 28,3% de los 1.208 publicados en el periodo analizado. De ellas, ocho son revistas dedicadas a la publicación de trabajos sobre Prehistoria y Arqueología, mientras que una da cabida a temas muy variados, no solo los arqueológicos, entre ellos los de Historia o Antropología. Todas las revistas del núcleo son españolas.

La zona 1 está formada por 45 revistas (15,3%) que publican 491 trabajos, el 40,64% de los artículos. En esta zona se enmarcan las cinco revistas españolas dedicadas específicamente al estudio del arte rupestre prehistórico, así como la revista extranjera más productiva, dedicada también de forma exclusiva al tema, el *International Newsletter on Rock Art*. Al margen de éstas, otras 12 revistas no tienen un perfil estrictamente arqueológico, perfil éste que sí comparten las otras 27 publicaciones que integran esta zona 1. En ella se incluyen hasta seis revistas extranjeras, en concreto cuatro francesas, una portuguesa y una alemana. Sobre éstas, junto a la ya mencionada dedicada al arte rupestre, las otras cinco publican trabajos sobre Prehistoria y Arqueología. Por último, la zona 2 agrupa un total de 240 revistas (81,6%) y 375 artículos, el 31% de los publicados. El perfil de las revistas que integran esta zona es muy heterogéneo, aunque hay un predominio de las dedicadas a la Prehistoria y la Arqueología. No obstante, junto a éstas, otras están destinadas al estudio de las Humanidades en general, mientras que también encontramos publicaciones vinculadas a otros ámbitos de la Ciencia, incluso del área de las Ciencias Experimentales y Tecnológicas, como son alguna de las asociadas a la Biología, la Física, la Química o la Geología, entre otras.

Si se representa en un gráfico el número acumulado de revistas, en escala logarítmica, frente al acumulado del número de artículos se obtiene la dispersión de la distribución de artículos en las revistas. La marca de lo que se podría considerar final del

[29] L. Ferreiro Aláez, Bibliometría (Análisis bivariante) (Madrid: Eypasa. 1993).

núcleo y principio de la recta o zona 1, sería el punto de *r* = 9 (2,197 en abscisas). Y el punto final de la zona 1 y comienzo de la zona 2, sería el correspondiente a *r* = 54 (3,988 de abscisas). Ambos puntos vienen señalados por flechas (Gráfico 2; tabla 9).

La lectura de estos datos revela que los resultados obtenidos, en general, se ajustan al modelo de dispersión de la literatura científica propuesto por B. C. Bradford.

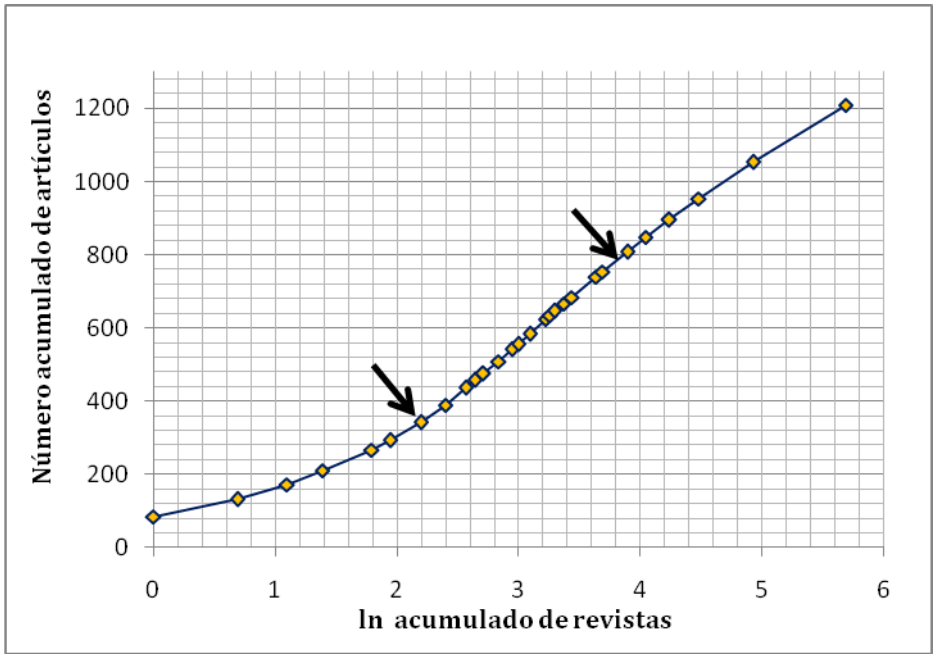

Gráfico 2
Gráfica de dispersión de los artículos en las revistas

Revistas (a)	Artículos (b)	(a x b)	Acumulado (a)	Acumulado (a x b)
1	84	84	1	84
1	48	48	2	132
1	40	40	3	172
1	38	38	4	210
2	28	56	6	266
1	26	26	7	292
2	25	50	9	342
2	24	48	11	390
2	23	46	13	436
1	21	21	14	457
1	18	18	15	475
2	17	34	17	509
2	16	32	19	541
1	15	15	20	556
2	14	28	22	584
3	13	39	25	623
1	12	12	26	635
1	11	11	27	646
2	10	20	29	666

2	9	18	31	684
7	8	56	38	740
2	7	14	40	754
8	6	48	48	802
9	5	45	57	847
12	4	48	69	895
19	3	57	88	952
50	2	100	138	1052
156	1	156	294	1208

Tabla 9
Distribución de los artículos por revistas y acumulados

4.- Conclusiones

Las principales conclusiones que aporta nuestro estudio se resumirían en que la media de 4,10 de artículos/revista no es alta si consideramos el amplio marco cronológico analizado, de 1907 a 2010.

El perfil temático de las revistas es muy heterogéneo ya que tan sólo el 39,1% están relacionadas con la Prehistoria y la Arqueología, mientras que hasta un 24,8% se relacionan con campos, *a priori*, muy alejados de estas disciplinas como son la Física, la Medicina, la Teología, el Turismo o la Biología.

Actualmente carecemos en España de una revista especializada en el estudio y divulgación de la pintura rupestre postpaleolítica, e incluso, del arte prehistórico a nivel general. Además las cinco revistas que han existido en los 104 años de análisis, que apenas suponen el 1,7% del total de las revistas, ha tenido una supervivencia muy baja, de siete años máximo.

La visibilidad en el extranjero de los trabajos publicados sobre el tema en revistas españolas es casi nula dado que las que versan sobre Arqueología y Prehistoria no están incluidas, salvo Trabajos de Prehistoria desde 2010, en los *citation index* internacionales, lo que coarta la visibilidad de los trabajos en ellas publicados.

El Factor de Impacto de las revistas españolas sobre Arqueología y Prehistoria es bajo, mientras que el Índice de Impacto, Índice RESH, también es bajo ya que sólo tres revistas, de 84, tienen un Índice por encima de 1 frente a otras 11 que lo tienen de 0.

La producción científica editada en revistas extranjeras es baja, con el 19,7% de las revistas (58) y el 9,8% de los artículos (119).

La distribución de artículos en las revistas sí se ajusta al modelo de dispersión de la literatura científica formulado por Bradford.

Bibliografía

Alfonso, F.; Bermejo, J.; Segovia, J., "Impactología, impactitis, impactoterapia". Revista Española de Cardiología, 58, (2005) 1239-1245.

Bradford, S. C., "Sources in Information specific subjetcs". Engineering, 23 (3550), (1934) 85-88.

Brookes, B. C., "Numerical methods of Bibliography Analysis". Librar Trands, 22 (1), (1973) 18-43.

Buela-Casal, G., "La evaluación de la investigación científica: el criterio de la opinión de la mayoría, el factor de impacto, el factor de prestigio y los «Diez Mandamientos» para incrementar las citas". Análisis y Modificación de Conducta, 8, (2002) 837-476.

Buela-Casal, G., "Evaluación de la calidad de los artículos y de las revistas científicas: propuesta del factor de impacto ponderado y de un índice de calidad". Psicothema, 5 (1), (2003) 23-35.

Camps, D.; Recuero, Y.; Samar, M. E.; Ávila, R. E., "Análisis bibliométrico de tesis de doctorado en el área de ciencias de la salud. Primera parte: Odontología". Revista de la Facultad Ciencias Médicas de la Universidad Nacional de Córdoba, 62, (2005) 53-56.

Carrascal, L. M.; Díaz, M., "Utilidad científica y difusión internacional de Ardeloa: un análisis bibliométrico". Ardeloa, 4 (5), (1998) 221-239.

Díaz, M.; Asensio, B.; Llorente, G. A.; Moreno, E.; Montori, A.; Palomares, F.; Palomo, J.; Pulido, F.; Senar, J. C.; Tellería, J. L., "El futuro de las revistas científicas españolas: un esfuerzo científico, social e institucional". Revista Española de Documentación Científica, 24 (3), (2001) 306-314.

Ferreiro Aláez, L. Bibliometría (Análisis bivariante). Madrid: Eypasa. 1993.

García Marín, A.; Román Román, A., "Las publicaciones periódicas de Historia Antigua, Prehistoria y Arqueología: difusión internacional". Trabajos de Prehistoria, 55 (1), (1998) 139-146.

Garfield, E., "Citation indexs for science: a new dimension in documentation through association of ideas". Science, 122, (1955) 108-111.

Garfield, E., "Journal Citation Reports. A bibliometric analysis of references". Annual, 9. 1976.

Garfield, E., "Journal impact factor: a brief review". Can. Med. Assoc. J., 161, (1999) 979-980.

Maltrás Barba, B., Los indicadores bibliométricos. Fundamentos y aplicación al análisis de la ciencia. Gijón: Trea, 2003.

Mateo Saura, M. A., Arte naturalista en Murcia. Aspectos socioeconómicos y etnográficos, Murcia: Universidad de Murcia. Murcia. Memoria de Licenciatura. 1992.

Mateo Saura, M. A., Estudio bibliométrico de la producción científica sobre la pintura rupestre postpaleolítica en España. Arte levantino y pintura esquemática (1907-2010). Tesis doctoral. En Disponible en http://hdl.handle.net/10803/108689. 2013

Mateo Saura, M. A., "Balance de cien años de investigación de la pintura rupestre prehistórica en la Región de Murcia desde una perspectiva bibliométrica". Ponencias del seminario de arte prehistórico de 2012. Serie Arqueológica. Varia, XI (2013) 167-217.

Mateo Saura, M. A., "La autoría femenina en la producción científica sobre pintura rupestre postpaleolítica levantina y esquemática en España (1907-2010)". Revista Ciencias de la documentación, 1 (1), 27-49 en Disponible en htpp://www.cienciasdeladocumentacion.cl/vol-1-num-1-2015/oficial-articulo-dr.-miguel-angel-mateo-saura.pdf. 2015

Mateo Saura, M. A.; Gil Leiva, I.; Pulgarín Guerrero, A., "Análisis de la producción científica sobre la pintura rupestre postpaleolítica en España. Arte levantino y pintura esquemática (1907-2010)". Anales de Documentación, 17 (2), en Disponible en DOI: http://dx.doi.org/10.6018/analesdoc.17.2.193781. 2014.

Mateo Saura, M. A.; Gil Leiva, I.; Pulgarín Guerrero, A., "Análisis de la autoría en la producción científica sobre pintura rupestre postpaleolítica de los estilos levantino y esquemático en España (1907-2010)". Revista Investigación Bibliotecológica. Archivonomía, Bibliotecología e Información, 67, e. p.

Osca Lluch, J. y Mateo Marquina, M. E., "Difusión de las revistas españolas de ciencias sociales y humanidades. Acercamiento bibliométrico". Revista General de Información y Documentación, 13 (1), (2003) 115-132.

Price, D. J. de Solla, Science since Babylon. New York: Columbia University Press, 1961.

Raisig, L. M., "Mathematical evaluation of the scientific serial". Science, 131, (1960) 1417-1419.

Rueda-Clausen, F.; Villa-Roel, C.; Rueda-Clausen, Ch., "Indicadores bibliométricos: origen aplicación, contradicción y nuevas propuestas". Med UNAB, 8 (1) (2005) 29-36.

Sales Heredia, P.; García Marín, A.; Román Román, A., "Las revistas científicas, transmisoras del conocimiento: una metodología de evaluación". Actas del II Congreso de Organización del Conocimiento. Sistemas de Información y Documentación, 2, (1997) 271-283.

San Nicolás del Toro, M., "Siete años después de la declaración de Patrimonio de la Humanidad del Arte Rupestre del Arco Mediterráneo de la Península Ibérica". Cuadernos de Arte Rupestre, 2 (2005) 221-235.

Seglen, P. O., "Why the impact factor of journals should not be used for evaluating research". British Medical Journal, 314, (1997) 498-502.

Stenberg, R. J., “Where was it published?” Observer, 14 (3). 2001

Westbrook, J. H., “Identifying significant research”. Science, 132, (1960) 1229-1234.

Para Citar este Artículo:

Mateo Saura, Miguel Ángel. El papel de las publicaciones períodicas en el estudio de la pintura rupestre postpaleolítica levantina y esquemática en España (1907-2010). Rev. Cs. Doc. Vol. 1. Num. 3. Julio-Septiembre (2015), ISSN 0719-5753, pp. 07-30.

221 B
WEB SCIENCES

Revista
CD
Ciencias de la
Documentación

Las opiniones, análisis y conclusiones del autor son de su responsabilidad
y no necesariamente reflejan el pensamiento
de la **Revista Ciencias de la Documentación**.

La reproducción parcial y/o total de este artículo
debe hacerse con permiso
de **Revista Ciencias de la Documentación.**