

Volumen 3 - Número 2 - Abril/Junio 2017

# REVISTA Ciencias de la Documentación

ISSN 0719-5753

Portada: Felipe Maximiliano Estay Guerrero

Fecha de Devolución	Nombre del Lector
27/8/07	Angelo...
27/8/07	Carabela...
3/9/07	Angelo...
10/9/07	Orjelle...
24/9/07	Bethara...
16/10/09	1º RENE MONTANA...
11/12/07	Fco Manuel...
22/12/08	Franco Silva (IAE)
15/4/09	Belarmino Lipe (IAE)
27/5/09	Daniel Guevara (IAE)
30/10/09	Raymundo...

R-56568  
001.42  
HerMe  
3a. ed.  
2003

Autor: Hernández Sampieri, Roberto  
Título: Metodología de la investigación

Fecha de Devolución	Nombre del Lector
08/06/05	SOFIA PAVEZ
7	Castillo F. (Doc)
10/11/05	Gina Casho (IAE)
24/11/05	Claudia Inagala (IAE)
3/12/05	Mauricio Botolani (PEG)
17/4/06	Rodrigo...
26/4/06	Mec...
27/6/06	del...
05/7/06	Carman...
22/7/06	Natacia...
11/8/06	Marta...

Fecha de Devolución	Nombre del Lector
25/8/09	Paul R. Torrealba
26/8/09	Paul R. Torrealba
16/9/09	Alexandro Droguett
21/9/09	Alexandro Droguett
22/9/09	Alexandro Droguett
12/10/09	Paul R. Torrealba
30/3/2010	Paul R. Torrealba
1/4/2010	Paul R. Torrealba
28/4/2010	Paul R. Torrealba
5/5/2010	Paul R. Torrealba
11/5/2010	Paul R. Torrealba
17/5/2010	Paul R. Torrealba
14/5/2010	Paul R. Torrealba
19/5/2010	Paul R. Torrealba
24/5/2010	Paul R. Torrealba
29/5/2010	Paul R. Torrealba

R-56295  
658.4012  
HaxGe  
4a. ed.  
1996

Autor: Hax, Arnoldo  
Título: Gestión de empresa con una visión estratégica

Fecha de Devolución	Nombre del Lector
05/9/06	Luis Ferrer (IC)
20/12/06	Andrés Rojas P. (Doc)
3/07/07	Elizabeth Vochholz (IAE)
2/10/07	Norma Vano (IAE)
11/12/07	Olea Romo (IAE)
6/08	José Manuel...
4/2014	Rodrigo A. Rubilar R. (IAE)
20/6/14	Everlyn Gutiérrez Álvarez (IAE)
25/05/16	Guillermo Palacios
18/5/16	Daniilo E. Bovegas

**221 B**  
WEB SCIENCES

221 B WEB SCIENCES  
SANTIAGO - CHILE

**CUERPO DIRECTIVO**

**Directora**

**Carolina Cabezas Cáceres**  
*221 B Web Sciences, Chile*

**Subdirector**

**Eugenio Bustos Ruz**  
*221 B Web Sciences, Chile*

**Editor**

**Juan Guillermo Estay Sepúlveda**  
*221 B Web Sciences, Chile*

**Cuerpo Asistente**

**Traductora: Inglés**

**Pauline Corthorn Escudero**  
*221 B Web Sciences, Chile*

**Traductora: Portugués**

**Elaine Cristina Pereira Menegón**  
*221 B Web Sciences, Chile*

**Portada**

**Felipe Maximiliano Estay Guerrero**  
*221 B Web Sciences, Chile*

Asesoría Ciencia Aplicada y Tecnológica:

**221 B Web Sciences**

Santiago – Chile

Revista Ciencias de la Documentación  
Representante Legal  
Juan Guillermo Estay Sepúlveda Editorial

**COMITÉ EDITORIAL**

**Dra. Kátia Bethânia Melo de Souza**  
Universidade de Brasília – UNB, Brasil

**Dr. Carlos Blaya Perez**  
Universidade Federal de Santa María, Brasil

**Ph. D. France Bouthillier**  
MgGill University, Canadá

**Dr. Juan Escobedo Romero**  
Universidad Autónoma de San Luis de Potosi,  
México

**Dr. Jorge Espino Sánchez**  
Escuela Nacional de Archiveros, Perú

**Dra. Patricia Hernández Salazar**  
Universidad Nacional Autónoma de México, México

**Dra. Trudy Huskamp Peterson**  
Certiefd Archivist Washington D. C., Estados  
Unidos

**Dr. Luis Fernando Jaén García**  
Universidad de Costa Rica, Costa Rica

**Dra. Elmira Luzia Melo Soares Simeão**  
Universidade de Brasília, Brasil

**Lic. Beatriz Montoya Valenzuela**  
Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú

**Mg. Liliana Patiño**  
Archiveros Red Social, Argentina

**Dr. André Porto Ancona Lopez**  
Universidade de Brasília, Brasil

**Dra. Glaucia Vieira Ramos Konrad**  
Universidad Federal de Santa María, Brasil

**Dra. Perla Olivia Rodríguez Reséndiz**  
Universidad Nacional Autónoma de México, México

**COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL**

**Dr. Héctor Guillermo Alfaro López**  
Universidad Nacional Autónoma de México, México

**Dr. Eugenio Bustos Ruz**  
Asociación de Archiveros de Chile, Chile

**Ph. D. Juan R. Coca**  
Universidad de Valladolid, España

**Dr. Martino Contu**  
Università Degli Studi di Sassari, Italia

**Dr. José Ramón Cruz Mundet**  
Universidad Carlos III, España

**Dr. Carlos Tulio Da Silva Medeiros**  
Instituto Federal Sul-rio-grandense, Brasil

**Dr. Andrés Di Masso Tarditti**  
Universidad de Barcelona, España

**Dra. Luciana Duranti**  
University of British Columbia, Canadá

**Dr. Allen Foster**  
University of Aberystwyth, Reino Unido

**Dra. Manuela Garau**  
Universidad de Cagliari, Italia

**Dra. Marcia H. T. de Figueredo Lima**  
Universidad Federal Fluminense, Brasil

**Dra. Rosana López Carreño**  
Universidad de Murcia, España

**Dr. José López Yepes**  
Universidad Complutense de Madrid, España

**Dr. Miguel Angel Márdero Arellano**  
Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e  
Tecnologia, Brasil

**Lic. María Auxiliadora Martín Gallardo**  
Fundación Cs. de la Documentación, España

**Dra. María del Carmen Mastropiero**  
Archivos Privados Organizados, Argentina

**Dr. Andrea Mutolo**  
Universidad Autónoma de la Ciudad de  
México, México

**Mg. Luis Oporto Ordoñez**  
Director Biblioteca Nacional y Archivo  
Histórico de la Asamblea Legislativa  
Plurinacional de Bolivia, Bolivia  
Universidad San Andrés, Bolivia

**Dr. Alejandro Parada**  
Universidad de Buenos Aires, Argentina

**Dra. Gloria Ponjuán Dante**  
Universidad de La Habana, Cuba

**Dra. Luz Marina Quiroga**  
University of Hawaii, Estados Unidos

**Dr. Miguel Ángel Rendón Rojas**  
Universidad Nacional Autónoma de México, México

**Dra. Fernanda Ribeiro**  
Universidade do Porto, Portugal

**Dr. Carlos Manuel Rodríguez Arrechavaleta**  
Universidad Iberoamericana Ciudad de México, México

**Dra. Vivian Romeu**  
Universidad Iberoamericana Ciudad de México, México

**Mg. Julio Santillán Aldana**  
Universidade de Brasília, Brasil

**Dra. Anna Szejcher**  
Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

**Dra. Ludmila Tikhnova**  
Russian State Library, Federación Rusa

**Indización**

Revista Ciencias de la Documentación, se encuentra indizada en:



**CATÁLOGO**



**CENTRO DE INFORMACION TECNOLOGICA**

**HÁBITOS DE ESTUDIO Y ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES  
QUE INGRESAN A PRIMER AÑO A LA UNIVERSIDAD, EN UNA INSTITUCIÓN  
DE EDUCACIÓN SUPERIOR DEL CONSEJO DE RECTORES DE CHILE**

**STUDY HABITS AND LEARNING STRATEGIES OF STUDENTS ENTERING FIRST YEAR AT  
UNIVERSITY, AT INSTITUTION OF HIGHER EDUCATION OF THE CONSEJO DE RECTORES DE CHILE**

**Mg. Loreto Riquelme Bravo**  
Universidad Católica de Temuco, Chile  
lriquelme@uct.cl

**Dr. Alex Véliz Burgos**  
Universidad de Los Lagos, Chile  
alex.veliz@ulagos.cl

**Fecha de Recepción:** 05 de marzo de 2017 – **Fecha de Aceptación:** 30 de marzo de 2017

**Resumen**

El presente estudio se orientó a conocer los hábitos de estudio y estrategias de aprendizaje de los estudiantes, cohorte 2013, de una Universidad Chilena.

Se aplicó un cuestionario con preguntas abiertas a 90% de esta cohorte, referidas a la percepción de efectividad de hábitos de estudio y estrategias de aprendizaje como también la frecuencia de uso de estas variables.

Según los resultados un 44,2 % consideraron que sus estrategias son efectivas. Destacándose el tiempo de dedicación al estudio (29,4%), la motivación derivada de resultados exitosos (28,4%) y la planificación del tiempo de estudio (23,2%). En relación a la no efectividad de las estrategias se reconoce la falta de hábitos de estudio (42,2%) e insuficiencia del tiempo utilizado (15,7%). Las principales técnicas utilizadas son: subrayado, resumen y esquemas. Este estudio permite identificar las estrategias utilizadas para incorporar conocimientos académicos siendo importante para la generación de acciones institucionales que se orientan a apoyar el proceso de adaptación a la vida universitaria.

**Palabras Claves**

Educación Superior – Estrategias de estudio – Hábitos de estudio

**Abstract**

This research was oriented to identify the study strategies used by the 2013 cohort students, from the Universidad. The 90%, answered an open question questionnaire to gather information about their study habits, frequency and techniques they used. According to result analysis, 42% of the students consider their study strategies as efficient ones.

The best considered were: time devoted to study, with the highest percentage (29.4%), motivation as result of successful results (28.4%) and study time management (23.2%).

Among the non effectiveness of some strategies, they considered the lack of study habits (42.2%) and the insufficient time devoted to study (15.7%). The most frequently used study techniques are: underlying, summarizing and making outlines. This research allows us to identify the strategies used by the students so as to include academic knowledge, what is relevant to generate institutional actions aimed to support the process of adaptation to university live.

**Keywords**

Higher education – Study strategies – Study habits

## Introducción

La cobertura universitaria actual en Chile en el segmento de edad entre 18 y 24 años es de aproximadamente un 50%, mientras que en 1965 era de sólo el 6% y en 1985 de un 16%. A un ritmo de crecimiento de un 6% anual, se espera un crecimiento acelerado y amplia cobertura<sup>1</sup>. De hecho la matrícula bruta total en educación superior fue un 33,6% al año 2005 y creció a un 48% el año 2011.

Por otra parte, de un total de 1.161.222 estudiantes matriculados un 29,7% de ellos (344.634) cursaron primer año durante el año 2016<sup>2</sup>. Este aumento sostenido de la matrícula en educación superior ha traído consigo también una diversificación del origen socioeconómico de los estudiantes que ingresan a estudios terciarios; una gran mayoría de ellos provienen de familias de escasos recursos. Además se ha ampliado el rango de edad de los estudiantes que acceden a la universidad<sup>3</sup>.

Estas nuevas generaciones de universitarios incluyen estudiantes pertenecientes a los quintiles I y II los que son considerados vulnerables, ya que representan la dimensión socio-económica más desfavorecida de la población chilena. Esta clasificación utilizada en educación se refiere a la división de la población chilena en cinco sectores socioeconómicos según ingreso per cápita familiar. Los datos para definir cada grupo son aportados por la Encuesta Casen (realizada por el Estado de Chile). Para que los estudiantes postulen a algún beneficio educacional deben regirse por los datos de esta encuesta. Si se toma como referencia la CASEN 2003, en el primer quintil se ubican aquellas familias que no superan una renta per cápita de \$ 53.184 mensuales. El segundo quintil, por su parte, incluye a aquellas familias cuyos ingresos van desde los \$ 53.185 hasta los \$ 90.067. Este segundo grupo está sobre la línea de pobreza, pero es de alta vulnerabilidad, pues cualquier situación extra, como aumento del grupo familiar, enfermedades prolongadas, menores ingresos, puede hacer que bajen al quintil I<sup>4</sup>. En cifras la cobertura de educación superior para los quintiles I y II ha aumentado progresivamente, así para el año 2009 fue de 22,7 y 29,1% respectivamente, concentrándose más de un 60% de ellos en las universidades no selectivas, institutos de educación superior y centros de formación técnica<sup>5</sup>. Otros antecedentes indican que cerca de un 70% de los estudiantes que actualmente están ingresando al sistema de educación superior son primera generación en cursar estudios de nivel terciario. Para este grupo, el ingreso al sistema universitario constituye un proceso de adaptación y aprendizaje de nuevos códigos prácticos y simbólicos propios del nuevo contexto<sup>6</sup>. Esta situación los pone en desventaja respecto de otros estudiantes que cuentan con mayor capital cultural y que pueden hacer frente de mejor forma a las demandas de la universidad<sup>7</sup>. Se suma a lo anterior el hecho que la educación secundaria no

---

<sup>1</sup> CRUCH, Anuario Estadístico Consejo de Rectores de Chile (Santiago: CRUCH, 2010).

<sup>2</sup> Consejo Nacional de Educación, Matrícula de Educación Superior Años 2005-2016 (Santiago: Ministerio de Educación de Chile, 2017).

<sup>3</sup> M. J. Lematrie, "La calida en la formación de pregrado: Autoevaluación y acreditación", Estudios Sociales CPU, Priemr Trimestre (2000), 63-77.

<sup>4</sup> CASEN, Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (Santiago: Ministerio de Planificación de Chile, 2003).

<sup>5</sup> CASEN 2009 Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (Santiago: Ministerio de Planificación de Chile, 2009).

<sup>6</sup> Instituto Nacional de Estadística INE, Censo 2002: Síntesis de Resultados (Santiago: INE, 2003).

<sup>7</sup> C. Díaz, Modelo conceptual para la deserción estudiantil universitaria, Revista Estudios Pedagógicos, XXXIV, Num. 2 (2008) 65-86 y Servicio de Información de la Educación Superior,

necesariamente aporta eficientemente a este proceso. La mayoría de estos estudiantes provienen de establecimientos municipalizados y/o particulares subvencionados, cuya preparación académica no puede compararse con aquellos alumnos egresados de establecimientos particulares que pertenecen a los quintiles más altos<sup>8</sup>.

Esta situación ha generado una mayor diversidad en los estudiantes de primer año que ingresan a la Educación Superior. De hecho,

“ahora más que nunca, los profesores universitarios se quejan de la mala preparación académica de los egresados de la educación media (secundaria), los que en su gran mayoría carecen de las características esenciales requeridas para el ingreso a la educación superior”.<sup>9</sup>

Asimismo, este aumento de cobertura con bajos niveles de selectividad ha puesto en evidencia los déficits académicos de los estudiantes y ha aumentado la problemática de la deserción universitaria y del egreso no oportuno, con el consiguiente impacto para el sistema educativo y para las familias de estos jóvenes. Esto ha ido creando progresivamente una serie de problemas ligados a deserción, repitencia y fracaso estudiantil, estos últimos elementos afectan la retención de los estudiantes en las instituciones universitarias.

A fin de mostrar algunas cifras en Chile, las tasas de deserción al término del primer año universitario, de acuerdo al Consejo Superior de Educación, es de 19% promedio en las Universidades del consejo de rectores (Universidades estatales) y un 22% promedio en las universidades privadas. Además, los hombres desertarían más que las mujeres.<sup>10</sup> Según datos del Servicio de Información de la Educación Superior<sup>11</sup> en el año 2010, cohorte 2009, la tasa de deserción para los hombres fue de 27,7% y para las mujeres de 23,4%. En el mismo sentido, se observa que entre primer y segundo año de universidad es donde existe el mayor número de estudiantes que abandona su carrera. Situación que disminuye a partir del tercer año<sup>12</sup>. Por otra parte las cifras indican que aproximadamente uno de cinco estudiantes abandona la carrera antes del primer año y que en segundo año sólo dos de tres permanece estudiando la carrera a la cual ingresaron inicialmente. Como un dato adicional en el reporte del Servicio de Información de la Educación Superior de Chile<sup>13</sup> de la cohorte 2009, se señala que si se consideran sólo los programas de pregrado la retención promedio en Universidades alcanza un 74,5%.

---

(2010) Informe sobre Retención de Primer año de las carreras: Cohorte de Ingreso 2009 (Proceso SIES 2010) (Santiago: Ministerio de Educación de Chile, 2010).

<sup>8</sup> M. Solar; L. Domínguez y J. Sanchez, Incidencia de los estilos de aprendizaje, estrategias de aprendizaje y la autoestima, en el logro académico de estudiantes universitarios de alta vulnerabilidad: Estudio de Caso en la Universidad de Concepción-Chile. Rev. Perspectiva Educativa, Vol.49, n°1 (2010) 114-137.

<sup>9</sup> A. Bernasconi y F. Rojas, Informe sobre la educación superior en Chile: 1980-2003 (Santiago: Editorial Universitaria, 2004), 71.

<sup>10</sup> Centro de Microdatos, Departamento de Economía de la Universidad de Chile. Estudio sobre las causas de la deserción Universitaria (Santiago: Ediciones Universidad de Chile, 2008), 2.

<sup>11</sup> Servicio de Información de la Educación Superior, Informe sobre Retención de Primer año de las carreras: Cohorte de Ingreso 2009 (Proceso SIES 2010) (Santiago: Ministerio de Educación de Chile, 2010).

<sup>12</sup> E. Himmel, Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior. Revista calidad de la educación. Consejo Superior de Educación. Segundo semestre (2002).

<sup>13</sup> Servicio de Información de la Educación Superior, Informe sobre Retención...

Esto indicaría que la mayor cobertura del sistema educativo chileno no se ha traducido en un aumento significativo en los niveles de titulación, pues la proporción de individuos que finaliza la educación superior sigue siendo relativamente baja.

Antecedentes provistos por la OCDE<sup>14</sup> sugieren que las tasas de éxito educativo varían según puntaje en las pruebas de admisión y tipo de establecimiento educativo (particular pagado, particular subvencionado y municipal), variables fuertemente asociadas al estrato o nivel socioeconómico de los alumnos. Estos problemas de deserción pueden explicarse en parte por la inequidad del sistema secundario, que proporciona una formación deficiente a los estudiantes de menores ingresos, lo que influye fuertemente en el desarrollo de habilidades que les permitan hacer frente a los requerimientos de la educación superior.

En el mismo sentido, en un estudio del Centro de Microdatos del Departamento de Economía de la Universidad de Chile se señala que “las tres causas más determinantes en la deserción de estudiantes de primer año universitario son: problemas vocacionales, situación económica familiar y rendimiento académico”<sup>15</sup>. Este último se relaciona con debilidades por parte de los estudiantes con respecto a sus hábitos de estudios y las dificultades para comprender y utilizar las metodologías de enseñanza y aprendizaje de la universidad, comparadas con las trabajadas en los establecimientos educacionales de educación secundaria. Sánchez de Tagle, Osornio, Heshiki y Garcés<sup>16</sup> y Torres, Tolosa, Urra y Monsalve,<sup>17</sup> exponen que hay una relación entre los hábitos de estudio y buen rendimiento académico; por otra parte Tejedor & García-Válcárcel<sup>18</sup> asocian los éxitos o fracasos académicos de los estudiantes (en el contexto de su rendimiento académico) con factores relacionados con las dificultades de las materias y las metodologías de enseñanza que los docentes utilizan.

Esto indica que aún después de ingresar a las carreras universitarias, los estudiantes continúan requiriendo ayuda de orientación y apoyo psicológico<sup>19</sup>. Ante esta situación, diversas universidades, especialmente las regionales que se caracterizan por un ingreso mayoritario de estudiantes que pertenecen a los tres primeros quintiles, han generado acciones tendientes a mejorar las tasas de aprobación y retención estudiantil.

#### En la actualidad

“gran parte de las universidades desarrollan cursos denominados remediales o de nivelación, los cuales constituyen una instancia para corregir debilidades académicas de los estudiantes de primeros años. En algunas instituciones, estos programas asumen la forma de ayudantías

<sup>14</sup> OCDE-Banco Mundial, La Educación Superior en Chile. Indicadores OCDE, 2009.

<sup>15</sup> Centro de Microdatos, Departamento de Economía de la Universidad de Chile. Estudio sobre... 3.

<sup>16</sup> R. Sánchez de Tagle; L. Herrera; L. Castillo; N. Heshiki & R. Garcés, Hábitos de estudio y rendimiento escolar en alumnos regulares e irregulares de la carrera de médico cirujano de la FESI, UNAM. Revista electrónica de Psicología Iztacala, 11 (2), (2008) 1 – 17. Extraído el 13 de mayo del 2013 desde <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/issue/view/1510/showToc>

<sup>17</sup> M. Torres; I. Tolosa & M. C. Urra, Hábitos de estudio vs. Fracaso académico. Revista de educación, 33 (2) (2009) 15 – 24. Extraído el 3 de junio del 2013 desde <http://www.redalyc.org/pdf/440/44012058002.pdf>

<sup>18</sup> F. Tejedor y A. García-Válcárcel, Causas del bajo rendimiento del estudiante universitario (en opinión de los profesores y alumnos). Propuestas de mejora en el marco del EEES. Revista de Educación, nº3 42 (2007) 443-473.

<sup>19</sup> Centro de Microdatos, Departamento de Economía de la Universidad de Chile. Estudio sobre...

especiales, clases extraordinarias, cursos previos de nivelación, tutorías especiales efectuadas por alumnos de cursos superiores, charlas sobre métodos de estudios y uso del tiempo entre otras”<sup>20</sup>.

En este contexto el Centro de Recursos del Aprendizaje (CRA) de la Universidad Católica de Temuco, realizó un estudio orientado a conocer las conductas de entradas y percepciones que los estudiantes poseían sobre sus estrategias de estudios, focalizándose específicamente en los hábitos de estudio y estrategias de aprendizaje utilizadas antes de su ingreso a la universidad. Esto con la finalidad de generar acciones tendiente a la adaptación de los estudiantes a la vida universitaria en el contexto académico.

El objetivo de este estudio fue identificar los hábitos de estudio y estrategias de aprendizaje de estudiantes que ingresan a primer año a la Universidad, en una institución de educación superior de Consejo de Rectores de Chile.

### Marco conceptual

Considerando los estudios de Tejedor<sup>21</sup> se pueden distinguir dos categorías con respecto al rendimiento académico universitario: inmediatos y diferidos; los primeros estarían determinados por las calificaciones que obtienen los estudiantes durante su carrera hasta la obtención del título universitario y se definen en término de éxito y fracaso de un determinado período temporal. El segundo se relacionaría con la conexión al mundo laboral en término de eficiencia y productividad vinculándose sobre todo a los criterios de calidad de la institución. Así mismo distingue que las determinantes asociadas al rendimiento académico son difíciles de identificar; dependiendo del punto de vista que se aborde un estudio se incluirían una variable u otra. Sin embargo en términos generales se podrían diferenciar cinco grandes variables: de identificación (género, edad); psicológicas (aptitudes intelectuales, personalidad, motivación, estrategias de aprendizaje, entre otros); académicas (tipos de estudios cursados, curso, rendimientos previos, formas de estudio de una carrera determinada, entre otros); pedagógicas (metodología de enseñanza – aprendizaje, estrategias de evaluación, etc.) y socio – familiares (estudio de los padres, profesión, nivel de ingreso, entre los más relevantes).

Para efecto de esta investigación se consideró la primera categoría, específicamente la variable psicológica en las dimensiones de hábitos de estudio y estrategias de aprendizaje.

Torres, Tolosa, Urra y Monsalve<sup>22</sup> describen los hábitos de estudios como una cultura estudiantil que se desarrolla a través de la repetición de actos pequeños que, de tanto secuenciarlos, transforman los hábitos en acciones frente a la situación de estudio. Los hábitos son una importante herramienta metodológica que contribuye a la formación

---

<sup>20</sup> Centro de Microdatos, Departamento de Economía de la Universidad de Chile. Estudio sobre... 6.

<sup>21</sup> J. Tejedor, Poder explicativo de algunos determinantes del rendimiento en los estudiantes universitarios. Revista Española de pedagogía, 16 (224) (2003) 5 – 32. Extraído el 13 de mayo del 2013 desde <http://reforma.fen.uchile.cl/Papers/Poder%20explicativo%20de%20los%20determinantes%20del%20rendimiento%20en%20los%20estudios%20universitarios%20-%20Tejedor.pdf>

<sup>22</sup> M. Torres; I. Tolosa & M. C. Urra, Hábitos de estudio vs. Fracaso académico...

integral, que impulsa el desarrollo intelectual, orientando paulatinamente al estudiante a tener una actitud más independiente y autogestiva de sus aprendizajes.

Pozar<sup>23</sup> presenta un inventario de hábitos de estudio en el cual caracteriza las siguientes dimensiones como parte de esta variable:

- Condiciones ambientales de estudio: el estudiante recopila información con respecto a las condiciones del ambiente que lo rodean, como son los personales, el ambiente físico, el comportamiento académico y el rendimiento.
- Planificación del estudio: esta incluye horarios de todas las actividades, además de contemplar espacios de descanso, la organización de los materiales y elementos necesarios para el estudio.
- Utilización de materiales: en donde establece el manejo de los libros, las lecturas y los resúmenes.
- Asimilación de contenidos: lo cual relaciona con el grado de memorización como también con la personalización que incluye el trabajo personal y en equipo.

De esta manera los hábitos de estudio se definen para esta investigación como acciones que se utilizan para enfrentar una tarea académica de forma repetida en el tiempo. Considera aspectos de la persona como la percepción de efectividad o no de hábitos de estudio y los factores a los que atribuye dicha afectividad o no y, el tiempo de estudio.

Por otra parte, el concepto de estrategias de aprendizaje es expuesto desde la psicología cognitiva y pueden ser entendidas como planes cognoscitivos orientados a un desempeño exitoso. Pressley et al (1990); Weinstein y Mayer, (1986) en Shunk,<sup>24</sup> exponen que los sujetos seleccionarían una u otra estrategia según la meta académica, siendo esta para repasar, elaborar, organizar y/o utilizar información. Por otra parte este tipo de estrategia también se dirige a mejorar el clima de aprendizaje, por ejemplo utilizar una técnica para el manejo de la ansiedad ante exámenes. Así mismo Pozo<sup>25</sup> expone que la estrategia de aprendizaje implicaría el uso deliberado y planificado de procedimientos para obtener determinadas metas.

Por su parte, Beltrán<sup>26</sup> comprende la estrategia de aprendizaje como las operaciones que realiza el pensamiento cuando ha de enfrentarse a la tarea de aprendizaje. Es un conocimiento procedimental “es el cómo”, en ella se incluirían los procesos de aprendizaje como por ejemplo la atención o las capacidades de adquisición, comprensión, elaboración o transferencia de conocimientos, y las técnicas que son herramientas que se utilizan para enfrentar una tarea de aprendizaje.

---

<sup>23</sup> F. Pozar, Inventario de hábitos de estudio (Madrid: Publicaciones de Psicología Aplicada TEA Ediciones, S. A., 2002).

<sup>24</sup> D. Schunk, Teorías del aprendizaje (México: Pearson, 1997).

<sup>25</sup> I. Pozo, La nueva Cultural del Aprendizaje (Madrid: Alianza, 2000).

<sup>26</sup> J. Beltran, Estrategias de aprendizaje. Revista de educación, Universidad Complutense de Madrid, 332 (2003) 55 – 73.

Para este autor las estrategias de aprendizaje están directamente relacionadas con la calidad del aprendizaje; plantea que un estudiante podría utilizar una estrategia para reproducir un conocimiento o para una mayor comprensión y elaboración de una materia, en este último caso hay mayor probabilidad que logre un aprendizaje profundo y por ende de mayor calidad.

Beltrán<sup>27</sup> indica además que las estrategias de aprendizaje implican voluntad, capacidad y toma de decisiones. La voluntad se relaciona con las ganas de querer aprender o de cumplir una meta. La capacidad se vincularía con tres grandes habilidades estratégicas a nivel cognitivo: selección, organización y elaboración de la información. Por último la toma de decisiones se relaciona con el uso de estrategias meta – cognitivas que permiten planificar, controlar y evaluar.

En esta misma línea Monereo define la estrategia de aprendizaje *como un proceso de toma de decisiones, consciente e intencional, que consiste en seleccionar los conocimientos conceptuales, procedimentales y actitudinales, necesarios para lograr un determinado objetivo, siempre en función del contexto educativo donde se produce la acción.*<sup>28</sup> Las estrategias de aprendizaje variarían según si la información se procesa de manera superficial utilizando estrategias de repetición o profunda que se relacionarían con estrategias de elaboración y de metacognición.

Considerando los aportes de Bigg<sup>29</sup> si un estudiante realiza estrategias orientadas solo a la repetición de información tenderá a un enfoque superficial. Así mismo si éste utiliza herramientas orientadas a poder comprender esta información e incluso valorar si la estrategia utilizada permitió una construcción del conocimiento, entonces tenderá a un enfoque profundo. Para él muchos estudiantes universitarios tienden a un enfoque de aprendizaje estratégico, es decir utilizaría un procesamiento superficial o profundo de la información dependiendo de los intereses y las metas de aprendizaje.

Considerando los aportes anteriores, en relación a las estrategias de aprendizaje, se podría definir para esta investigación como una las acciones conscientes y deliberadas que realiza el estudiante para el logro de una tarea académica, siendo estas pruebas, trabajos de investigación u otro tipo de producto. Estas incorporan técnicas, conocimientos procedimentales y meta – cognitivos, además de una actitud o voluntad para el logro de una meta. Por otra parte habría ciertas estrategias que permitirían la adquisición de información desarrollándose un aprendizaje superficial y otras la comprensión que se orientaría a un aprendizaje profundo.

Así mismo el estudiante presentaría una actitud y voluntad para el logro de una meta cuando percibe que las estrategias que ha realizado no le permiten llegar a ella y genera modificaciones, utilizando así algunos componentes del pensamiento meta – cognitivo.

Desde una perspectiva psicológica y de la Neurociencia, De la Barrera y Doloso<sup>30</sup> exponen que el proceso de meta – cognición, que permite procesos de mayor

<sup>27</sup> J. Beltran, Estrategias de aprendizaje...

<sup>28</sup> C. Monereo, Estrategias de aprendizaje (Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya. 2001), 34.

<sup>29</sup> J. Bigg, Calidad del aprendizaje universitario (Madrid: Narcea, 2006).

<sup>30</sup> L. De La Barrera & D. Donoso, Neurociencia y su importancia en contextos de aprendizaje. Revista Digital Universitaria, 10 (4) (2009) 1 – 18. Extraído el 18 de Agosto del 2013 desde: [http://scholar.google.cl/scholar?q=neurociencia+y+aprendizaje&hl=es&as\\_sdt=0&as\\_vis=1&oi=scholar&sa=X&ei=U-mcUvjONpO0sQSFzoGgDg&sqi=2&ved=0CCkQgQMwAA](http://scholar.google.cl/scholar?q=neurociencia+y+aprendizaje&hl=es&as_sdt=0&as_vis=1&oi=scholar&sa=X&ei=U-mcUvjONpO0sQSFzoGgDg&sqi=2&ved=0CCkQgQMwAA)

autorregulación, se termina de desarrollar al término de la adolescencia cuando los estudiantes están cursando los primeros años universitarios por lo cual es importante generar experiencias de aprendizaje donde los estudiantes posean la oportunidad de desarrollar estas habilidades. Así mismo Pérez, Capilla en Tirapu, Rios y Maestu<sup>31</sup> (2011) plantean que los procesos de control inhibitorios, un aspecto de la función ejecutiva que permite regular el comportamiento, aún están madurando al finalizar la adolescencia (17 – 20 años), lo cual a menudo provoca que los jóvenes tomen decisiones erróneas, se les dificulte controlar sus impulsos y se orienten a metas a cortoplacista. De esta forma los estudiantes pueden presentar una conciencia sobre sus dificultades pero no necesariamente realizarán alguna acción para remediar la situación.

## **Método**

El diseño del estudio es no experimental de corte transversal, se utiliza este diseño puesto que no se manipulan variables si no que se recoge la información en un momento único. La metodología es cuantitativa, siendo un estudio descriptivo, pues lo que se buscó fue clasificar y cuantificar las estrategias utilizadas por los/las estudiantes que ingresaron a primer año de universidad.

## **Participantes**

Se trabajó con una muestra de 1050 estudiantes de primer año ingreso 2013. 615 mujeres y 435 hombres (media de 18,7 años y dt de 1,04 años) pertenecientes a todas las carreras de una universidad del Consejo de Rectores de Chile. El tipo de muestreo fue intencionado, específicamente incidental pues se aplicó el instrumento de evaluación a todos los estudiantes universitarios que firmaron un consentimiento informado y manifestaron su voluntad de contestar la información contenida en el cuestionario.

## **Instrumentos**

Para la recolección de información se utilizó un cuestionario con 12 preguntas abiertas referidas a la utilización de estrategias de estudio, su tipo, hábitos de estudio, tiempo dedicado a las materias, evaluación respecto a la efectividad de las estrategias, entre otras temáticas. El instrumento fue confeccionado por un grupo de académicos pertenecientes a esta casa de estudio y sometido al procedimiento de juicio de expertos para verificar si las preguntas cumplían con medir las áreas pretendidas. Se realizó además una aplicación piloto preliminar del instrumento a un curso de primer año de universidad para verificar comprensión de las preguntas, tiempos de respuesta y formato.

## **Procedimiento y análisis de datos**

Se capacitó a un grupo de estudiantes ayudantes del programa, de cursos superiores, para la aplicación del cuestionario. Esta aplicación fue realizada durante los meses de marzo y abril del año 2013 en los diferentes campus de la Universidad. Se logró que un 90% de los estudiantes de primer año de todas las carreras contestaran voluntariamente el cuestionario. Posteriormente los datos fueron codificados y almacenados en un archivo sav del programa spss 19.0.

---

<sup>31</sup> E. Pérez y A. Capilla, Neuropsicología Infantil. En J. Tirapu; M. Rios y F. Maestú, Manual de Neuropsicología (Barcelona: Viguera, 2011).

## Análisis de datos

Para el proceso de análisis de datos se verificaron por un lado las frecuencias y los tipos de aparición de las siguientes variables: hábito de estudio: dimensiones (aspecto interno de la persona), percepción de efectividad/percepción de no efectividad, tiempo de estudio, estrategia de aprendizaje (aspecto interno de la persona, percepción de efectividad de la estrategia de estudio, tipos de estrategia según sean de adquisición o comprensión) y modificabilidad de la estrategia.

## Presentación de resultados

De esta aplicación se logró reconocer que un 44,2 % de los estudiantes consideraron que sus hábitos de estudio son efectivos versus un 55,8% que considera que estos no los son. No se aprecian diferencias estadísticamente significativas en la percepción de mujeres y hombres (ver figura 1).

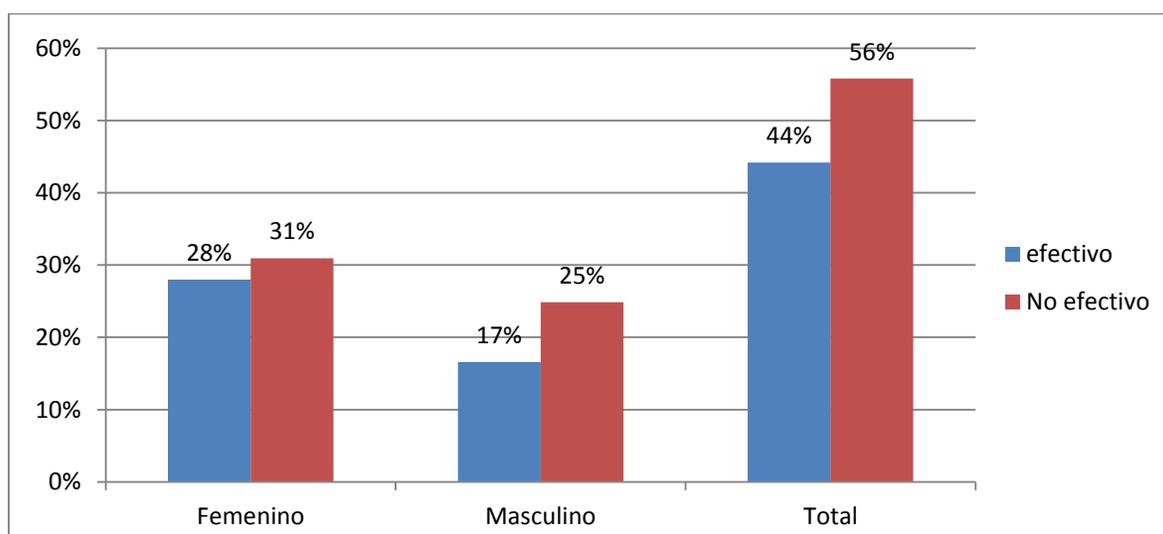


Figura 1  
Percepción de la efectividad del estudio

Respecto al reconocimiento de los factores que influyen en la efectividad del hábito de estudio un 29,4% señala que el tiempo de dedicación al estudio es importante utilizando entre 3 a 5 horas semanales para estudiar, siendo un promedio de 3,8 (ver fig xxx, estaría más abajo en la dimensión de tiempo de estudio).

El segundo factor reconocido como importante es la motivación que se deriva por los resultados exitosos (es decir lograr una meta), donde un 28,4%, manifiesta que resultados positivos aumentan la probabilidad de repetir la conducta de hábito de estudio y el tercer factor declarado es la planificación del tiempo de estudio donde un 23,2% de los encuestados declara ocupar tiempo en ordenar y priorizar el estudio, sólo un 4% de los encuestados señala que el realizar la conducta de hábitos de estudio explican su efectividad (ver figura 2).

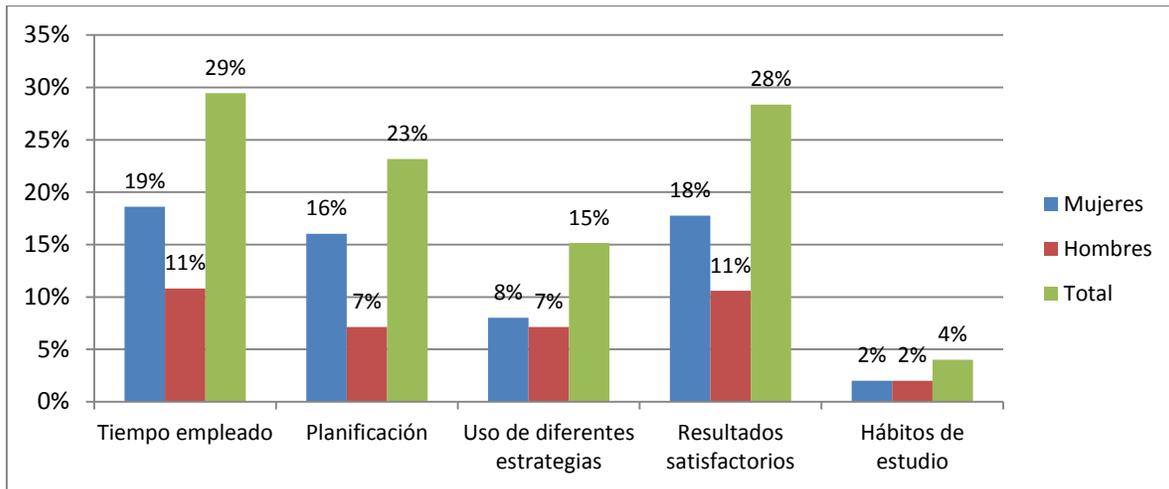


Figura 2

Explicación de los universitarios respecto a la efectividad de sus hábitos de estudio

En relación a la no efectividad de sus hábitos de estudio, los estudiantes evaluados reconocen que una frecuencia inadecuada del estudio es la causa principal (42,2%), un 34,7% reconoce que el tiempo de estudio utilizado es insuficiente, siendo este 1,6 horas semanales (ver figura xxx). Por otra parte un 11% señala que la organización del tiempo es inadecuada. Llama la atención que un 4% de los encuestados señale que no requiere hábitos de estudio a pesar de que no presentar un buen rendimiento académico (ver figura 3).

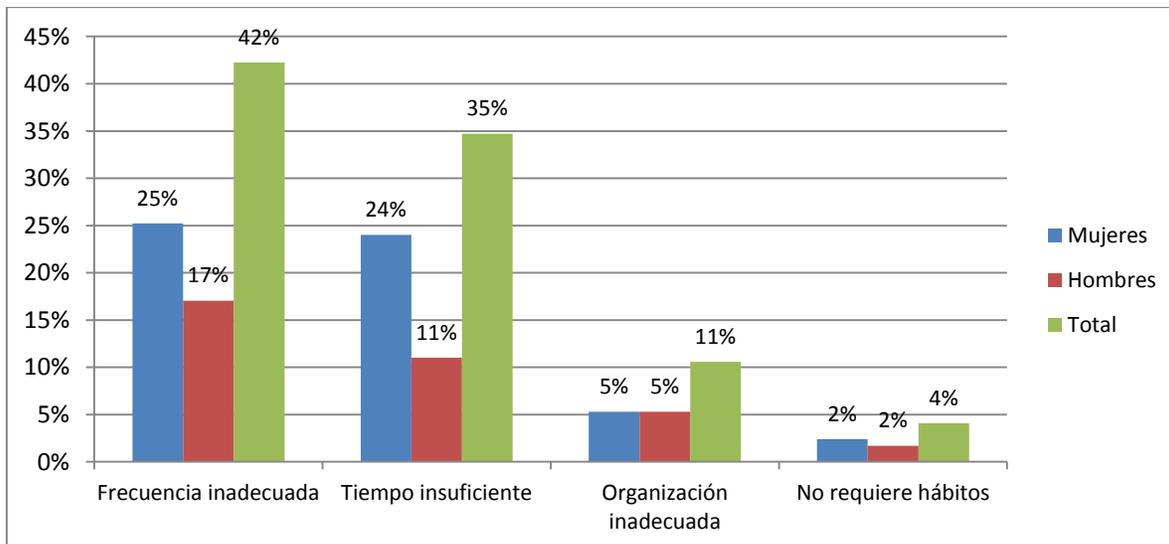


Figura 3

Reconocimiento de baja efectividad en sus hábitos de estudios

Respecto al promedio de tiempo de estudio de la muestra es de 2,3 horas semanales. Siendo el promedio utilizado por los que no declaran efectividad es de 1,6 horas versus los que declaran efectividad que es de 3,8.

Referente a las técnicas de estudio las más utilizadas en orden de importancia son el resumen (28%), construcción de esquemas (21%) y subrayado (19%).

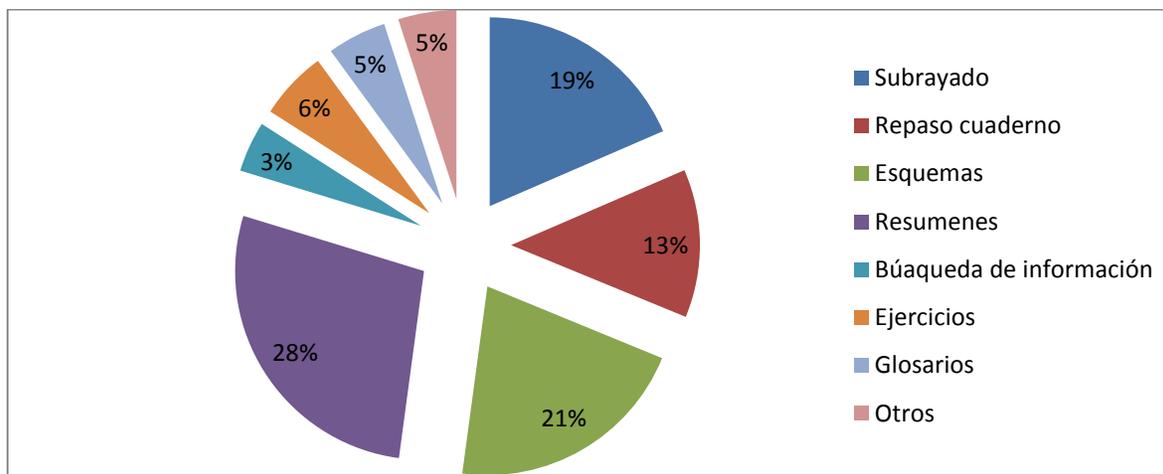


Figura 4  
Estrategias de estudio utilizadas principalmente por los estudiantes universitarios

Respecto a la efectividad de las estrategias de aprendizaje, cuando estas son utilizadas, un 97% declaran que le son efectivas, un 2% declara que a veces y un 1% declara que no le son efectivas.

Las estrategias de aprendizaje utilizadas mayormente por el grupo que declara la efectividad de ellas son: resumen (27,6%), subrayado (18,9%), Construcción de esquemas (11,2%), Repaso del cuaderno (9,24%) y parafraseo (6%), siendo las demás estrategias utilizadas con menor frecuencia. Así mismo los estudiantes relacionan las estrategias de subrayado y repaso del cuaderno en su totalidad como estrategias que apoyan a la adquisición del conocimiento. Por otra parte consideran el resumen, los organizadores gráficos y el parafraseo como estrategias que apoyan la comprensión.

Al consultar respecto a la modificabilidad de las estrategias de estudio si estas resultan o no apropiadas se observa que un 47% declara que modifica sus estrategias si estas resultan inadecuadas posteriormente a las evaluaciones y un 53% declara que no realiza modificaciones. Un 48% de los estudiantes que modifican sus estrategias presentan efectividad en sus hábitos de estudios y estrategias de aprendizaje. Un 52% de ellos no modifica sus estrategias considerando que estas son efectivas.

Por último al hacer una relación entre los estudiantes que declaran la no efectividad de un hábito de estudio, efectividad en sus estrategias de aprendizaje y modificación de ellas, un 54% de los estudiantes declara que sus hábitos de estudio no son efectivos, sin embargo si sus estrategias de aprendizaje. De ellos un 47, 7% exponen que modifican las estrategias cuando estas no son adecuadas para lo que están estudiando.

## Conclusiones centrales

Con respecto al objetivo de la investigación se puede exponer lo siguiente:

Del total de la muestra el 92% declaran poseer hábitos de estudio. Un 44,2% exponen que estos resultan efectivos y un 55,8% consideran que no lo son. La efectividad se relaciona con las horas de estudio utilizadas y los resultados exitosos en el ámbito académico. Los factores efectividad mencionados por los estudiantes se relacionan con investigaciones que exponen que estos factores, permiten un mejor rendimiento académico en el ámbito universitario.<sup>32</sup>

Un tercer factor reconocido se relaciona con la organización del estudio donde un 23,2 % declaran ocupar tiempo para ordenar y priorizar el estudio lo cual es considerando un aspecto de los hábitos de estudio según las dimensiones estudiadas por Pozar<sup>33</sup>. En relación al grupo que manifiesta la no efectividad de sus hábitos de estudio, los estudiantes reconocen una baja frecuencia de estudio y del tiempo utilizado para éste, por lo cual no generan el hábito de estudio.

En relación al tiempo de estudio los estudiantes que perciben sus hábitos de estudio como efectivo presentan mayor tiempo de estudio semanal (3,8) versus los que declaran no efectividad en sus tiempos de estudio (1,6) (ver si encuentro un autor que hable sobre esto)

En general la muestra utiliza como estrategias de aprendizaje el resumen (28%), la construcción de esquemas (21%) y subrayado (19%). Así mismo los estudiantes que perciben como efectivas sus estrategias de estudio utilizaban frecuentemente el resumen (27,6%), subrayado (18,9%), construcción de esquemas (11,2%), repaso de cuaderno (9,24%) y parafraseo (5,59%), siendo la segunda y la cuarta utilizadas para la adquisición del conocimiento y las restantes para la comprensión de éste. Estos hallazgos se relacionan con lo expuesto por Monereo<sup>34</sup> en relación a tipo de aprendizaje que se puede lograr por medio de estas estrategias.

Considerando los aportes de Bigg<sup>35</sup> se podría inferir entonces que este grupo de estudiantes presenta un enfoque de procesamiento estratégico lo cual dependerá del contexto de aprendizaje. Estos hallazgos son coherentes por lo expuesto por este autor.

En relación a las modificaciones que los estudiantes realizan para la mejora de su rendimiento, un 47% de los estudiantes declaran que las realiza, lo cual implicaría que se han generado instancia o experiencias de aprendizaje en las cuales los estudiantes han desarrollado procesos meta – cognitivos que pueden continuar en la Universidad.

Sin embargo se presenta un 52% de estudiantes que declara que no realiza cambio en sus estrategias ya que estas han sido eficaces hasta el momento. Así mismo un 54% de

<sup>32</sup> J. Tejedor, Poder explicativo de algunos determinantes del rendimiento...; M. Torres; I. Tolosa & M. C. Urra, Hábitos de estudio vs. Fracaso académico...; T. Grajalez, Hábitos de estudio de estudiantes universitarios. Centro de Investigación Educativa (2002)1-22 y R. Sánchez de Tagle; L. Herrera; L. Castillo; N. Heshiki y R. Garcés, Hábitos de estudio y rendimiento escolar en alumnos regulares e irregulares de la carrera de médico cirujano de la FESI, UNAM. Revista electrónica de Psicología Iztacala, 11 (2) (2008) 1 – 17.

<sup>33</sup> F. Pozar, Inventario de hábitos de estudio...

<sup>34</sup> C. Monereo, Estrategias de aprendizaje...

<sup>35</sup> J. Bigg, Calidad del aprendizaje universitario...

estudiantes declaran presentar una ineficacia de sus hábitos de estudio pero generan estrategias efectivas y las modifican.

Considerando los aportes de De La Barrera y Doloso<sup>36</sup> y Pérez & Capilla<sup>37</sup>, los estudiantes que presentan estas características necesitarían ambientes en los cuales se promueva el desarrollo de procesos metacognitivo y de autorregulación, generando un control inhibitorio el cual es importante para proyectar metas a largo plazo y no realizar toma de decisiones erróneas y dificultades para controlar sus impulsos. Esto porque a pesar que puedan ser efectiva las estrategias utilizadas hasta el momento, estas deben ser modificadas para una adaptación que les permita un buen desempeño académico; así mismo los estudiantes que modifican sus estrategias y estas son efectiva necesitan de contextos de aprendizaje que le inste a generar acciones que les permitan una mejor planificación de su estudio como también una continuidad en éste, promoviendo un aprendizaje profundo.

Como conclusión, puede mencionarse que este estudio permite diagnosticar las conductas de entrada de los estudiantes respecto a los hábitos y estrategias de aprendizaje utilizadas para incorporar conocimientos académicos. Estos datos son importantes para que programas de apoyo estudiantil generen acciones que potencien a los estudiantes habilidades para enfrentar de mejor forma el proceso de adaptación a la universidad.

## Referencias Bibliográfica

Beltran, J. Estrategias de aprendizaje. Revista de educación, Universidad Complutense de Madrid, 332 (2003) 55 – 73.

Bigg, J. Calidad del aprendizaje universitario. Madrid: Narcea. 2006.

Bernasconi, A. y Rojas, F. Informe sobre la educación superior en Chile: 1980-2003. Santiago: Editorial Universitaria. 2004.

CASEN 2003. Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional. Ministerio de Planificación de Chile. 2003.

CASEN 2009. Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional. Ministerio de Planificación de Chile. 2009.

Centro de Microdatos. Departamento de Economía de la Universidad de Chile. Estudio sobre las causas de la deserción Universitaria. Ediciones Universidad de Chile. 2008.

Consejo Nacional de Educación. Matrícula de Educación Superior. Años 2005-2016. Ministerio de Educación de Chile. 2017.

CRUCH. Anuario Estadístico. Consejo de Rectores Universidades Chilenas. 2010.

---

<sup>36</sup> L. De La Barrera & D. Donoso, Neurociencia y su importancia en contextos...

<sup>37</sup> E. Pérez y A. Capilla, Neuropsicología Infantil...

De La Barrera, L. & Donoso, D. Neurociencia y su importancia en contextos de aprendizaje. *Revista Digital Universitaria*, 10 (4) (2009) 1 – 18. Extraído el 18 de Agosto del 2013 desde: [http://scholar.google.cl/scholar?q=neurociencia+y+aprendizaje&hl=es&as\\_sdt=0&as\\_vis=1&oi=scholar&sa=X&ei=U-mcUvjONpO0sQSFzoGgDg&sqi=2&ved=0CCkQgQMwAA](http://scholar.google.cl/scholar?q=neurociencia+y+aprendizaje&hl=es&as_sdt=0&as_vis=1&oi=scholar&sa=X&ei=U-mcUvjONpO0sQSFzoGgDg&sqi=2&ved=0CCkQgQMwAA)

Díaz, C. Modelo conceptual para la deserción estudiantil Universitaria chilena. *Rev. Estudios Pedagógicos*, XXXIV, N° 2 (2008) 65-86.

Grajales, T. Hábitos de estudio de estudiantes universitarios. Centro de Investigación Educativa. 2002.

Himmel, E. Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior. *Revista calidad de la educación*. Consejo Superior de Educación. Segundo semestre. Chile. 2002.

Instituto Nacional de Estadísticas de Chile, INE. Censo 2002: Síntesis de resultados. Instituto Nacional de Estadísticas. 2003.

Lemaitre M. J., “La calidad en la formación de pregrado: Autoevaluación y acreditación”. *Estudios Sociales*, CPU. Primer Trimestre, (2000) 63-77.

Ministerio de Planificación, Gobierno de Chile. Encuesta Casen. 2009.

Monereo, C. Estrategias de aprendizaje. Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya. 2001.

OCDE-Banco Mundial. La Educación Superior en Chile. Indicadores de la OCDE 2009.

Peréz, E. y Capilla, A. Neuropsicología Infantil. En Tirapu, J.; Ríos, M. y Maestú, F. *Manual de Neuropsicología*. Barcelona: Viguera. 2011.

Pozo. I. La nueva Cultural del Aprendizaje. Madrid: Alianza. 2000.

Pozar, F. Inventario de hábitos de estudio. Manual (9ª. Ed). Madrid: Publicaciones de Psicología Aplicada. TEA Ediciones, S. A. 2002.

Reyes-Sánchez. L. y A. Obaya. Hábitos de Estudios de los Alumnos de Ingeniería Agrícola y su impacto en el rendimiento obtenido en un curso de Química Básica, Formación Universitaria. 1(5) (2008) 29-34.

Sánchez de Tagle, R.; Herrera, L.; Castillo, L.; Heshiki, N. & Garcés, R. Hábitos de estudio y rendimiento escolar en alumnos regulares e irregulares de la carrera de médico cirujano de la FESI, UNAM. *Revista electrónica de Psicología Iztacala*, 11 (2), (2008) 1 – 17. Extraído el 13 de mayo del 2013 desde <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/issue/view/1510/showToc>

Schunk, D. Teorías del aprendizaje. México: Pearson. 1997.

Servicio de Información de la Educación Superior. Informe sobre Retención de Primer año de las carreras: Cohorte de Ingreso 2009 (Proceso SIES 2010). Ministerio de Educación de Chile. 2010.

Hábitos de estudio y estrategias de aprendizaje de estudiantes que ingresan a primer año a la Universidad, en una... pág. 56

Solar, M.; Domínguez, L. y Sanchez, J. Incidencia de los estilos de aprendizaje, estrategias de aprendizaje y la autoestima, en el logro académico de estudiantes universitarios de alta vulnerabilidad: Estudio de Caso en la Universidad de Concepción-Chile. Rev. Perspectiva Educacional, Vol.49. n°1 (2010) 114-137.

Tejedor, F. y García-valcárcel, A. Causas del bajo rendimiento del estudiante universitario (en opinión de los profesores y alumnos). Propuestas de mejora en el marco del EEES. Revista de Educación, nº 342 (2007) 443-473.

Tejedor, J. Poder explicativo de algunos determinantes del rendimiento en los estudiantes universitarios. Revista Española de pedagogía, 16 (224) (2003) 5 – 32. Extraído el 13 de mayo del 2013 desde <http://reforma.fen.uchile.cl/Papers/Poder%20explicativo%20de%20los%20determinantes%20del%20rendimiento%20en%20los%20estudios%20universitarios%20-%20Tejedor.pdf>

Torres, M.; Tolosa, I. & Urra, M. C. Hábitos de estudio vs. Fracaso académico. Revista de educación, 33 (2) (2009) 15 – 24. Extraído el 3 de junio del 2013 desde <http://www.redalyc.org/pdf/440/44012058002.pdf>

**Para Citar este Artículo:**

Riquelme Bravo, Loreto y Véliz Burgos, Alex. Hábitos de estudio y estrategias de aprendizaje de estudiantes que ingresan a primer año a la Universidad, en una Institución de Educación Superior del Consejo de Rectores de Chile. Rev. Cs. Doc. Vol. 3. Num. 2. Abril - Junio 2017, ISSN 0719-5753, pp. 42-56.

**221 B**  
**WEB SCIENCES**

Revista  
**CD**  
Ciencias de la  
Documentación

Las opiniones, análisis y conclusiones del autor son de su responsabilidad y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Ciencias de la Documentación**.

La reproducción parcial y/o total de este artículo debe hacerse con permiso de **Revista Ciencias de la Documentación**.